

UNIVERSITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce:

Petra Holasová

Oponent

Doc. Šiška

Název práce:

profesionální pěstounská péče v zahraničí

Indikátory kvality BAKALÁRSKÉ práce

Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:

Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Obsahuj e	Spíše obsahu	Spíše neobsahu	Ne-obsahu

přiděle PRŮM

A	Klíčové znaky: úvodní část	2,00
A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	2
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	2

B	Analýza dosavadního řešení problému	1,00
A1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	1
A2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýze odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisů z literatury).	1

C	Výzkumná část, pokud je obsažena	3,00
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	2
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	3
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	4

D	x	2,00
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	2

Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x				2
D3 Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x				2

E	Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor	1,50
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vvrácení hypotéz.)	x
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x
E3	Přínos pro obor je formulován.	x

F	Prezentace - formální úroveň práce	1,00
F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x
F3	Bibliografie dle platné normy.	x

CELKOVÉ HODNOCENÍ, navrhovaná známka: doporučují k obh./velmi dobře	1,75
---	------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Aktuální téma. Uchazečka prokazuje slušnou orientaci v problematice. Použila adekvátní rozsah literatury. Nicméně při zpracovávání klíčové části práce (zpráva ze zahrarničí) vychází výhradně ze sekundárních zdrojů a nikoliv zdrojů ze zkoumaných zemích (kromě ČR, SR). Z hlediska metodologie nejsou pregnantně vymezené a zdůvodněné použité metody. Není zcela zřejmé, jaké informace/indikátory byly ve vybraných zemích sledovány a proč. Proto zřejmě nebylo možné realizovat systematickou komparativní analýzu. Práce je psána vyspělým jazykem. Pozitivně je třeba hodnotit výbornou práci se zdroji.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Doplňte doporučení pro další bádání v dané oblasti vyplývající z výsledků BP. Zdůvodněte výběr zemí a shrňte odlišnosti/podobnosti ve zkoumané oblasti.

Dne:

Podpis:

18/5/2010