

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Nečas Miloslav

Název práce: Pořádání sportovní akce „Moravskotřebovské víceboje v atletice“ 2009

Cíl práce: Analyzovat uvedenou sportovní akci a navrhnout změny pro ročník 2010

Náročnost tématu na:

- | | | | |
|-------------------------------------|--------------------|-----------------|-------------|
| - teoretické znalosti | podprůměrné | průměrné | nadprůměrné |
| - vstupní údaje / jejich zpracování | podprůměrné | průměrné | nadprůměrné |
| - použité metody | podprůměrné | průměrné | nadprůměrné |

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně	-	velmi dobře	-	vyhovující	-	nevyhovující
Stupeň splnění cíle práce						nevyhovující
Logická stavba práce						Výborně
Práce s literaturou - citace						dobře
Adekvátnost použitých metod						nevyhovující
Hloubka tématické analýzy						nevyhovující
Úprava práce-text-grafy-tabulky				Velmi dobře (práce se SWOT nepřehledná, odstavce ne podle normy)		
Stylistická úroveň				Velmi dobře (formulace úkolů, zkratky v textu)		

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná **průměrná** nadprůměrná

Hodnocení, připomínky – příp. otázky k obhajobě:

Bakalářská práce v rozsahu 73 stran textu zahrnuje logickým sledu jednotlivé kapitoly. Vlastní přínos tvoří analytická část v rozsahu 36 stran. Vlastní návrhy na zlepšení představují pouze 3,5 stránky. Autor z provedené analýzy málo výtěžil pro návrhy. Uvedená sportovní akce se mi jeví pro profesionální analýzu jejího managementu málo vhodná.

K analýze autor často přistupuje se menší erudicí, např. fotografie a popis konkrétních osob organizačního výboru není důležité jako rozbor činnosti jednotlivých funkcí organizačního výboru. Výsledků analýzy SWOT se v projekční práci málo využívá.

V metodách bych očekávala ve sběru prvotních dat pro analýzu SWOT další metody – analýzu dokumentů, interviu, expertní posudky.

Proč nepoužíváte analýzu SWOT speciálně pro sportovní akce – Neirrotti a kol. (publikována v mé publikaci 2009)?

Práce by měla využívat více zahraniční literatury (pouze 1 titul z r. 2002), zejména novějších titulů, protože toto téma není v české literatuře zpracované,

s. 9 – v cíli mi chybí, že autor chce analyzovat management této sportovní akce, protože analýza sportovní akce to nevyjadřuje a je to příliš obecné a nevyužívá možnosti moderních poznatků oboru, kde dnes je uznávám management sportovních akcí jako samostatný předmět (sám to uvádíte v kap. 3.4.)

- dle mého názoru mohl autor analyzovat více ročníků a udělat dlouhodobější návrhy změn, nejen pro rok 2010 (cíl a název si tu odporuje s úkolem č. 5)
- Příloha 1 - nejde o sponzorskou smlouvu, ale smlouvu o daru, což je pro pořádání akce z hlediska finančního úřadu zdanitelné, očekávala bych větší erudici autora v tomto směru

Otázky k obhajobě:

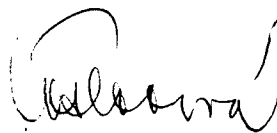
Vysvětlete, jakým způsobem je v práci využita metoda případové studie?

Jaký je rozdíl z hlediska daňové problematiky mezi darováním a sponzorováním?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: dobře

V Praze dne 22.4.2009



Doc. Ing. Eva Čáslavová, CSc.
oponent bakalářské práce