

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Rudolf Půlpán

Jméno diplomanta:

Petra Mikšíčková

Jméno oponenta práce:

MUDr. Ivan Hadraba, SSc.

Název diplomové práce:

Specifikace zachycení transtibiálních protéz na pahýl

Cíl práce:

Hlavním cílem práce bylo vytvoření přehledu možností zachycení transtibiální protézy na pahýlu. Dalším pak posoudit vhodnost jednotlivých typů vyhazení s ohledem na stav pahýlu a aktivitu pacienta.

1. Rozsah:

* stran textu	48
* literárních pramenů (cizojazyčných)	21 / z toho 2 cizojazyčné /
* tabulky, grafy, přílohy	2 tabulky, 11 obrázků

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	nadprůměrné		
* vstupní údaje a jejich zpracování		průměrné	
* použité metody		průměrné	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	výborně			
<i>komentář</i>				
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		velmi dobře		
logická stavba práce	výborně			
práce s literaturou včetně citací	výborně			
adekvátnost použitých metod	výborně			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	výborně			
stylistická úroveň		velmi dobře		

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná průměrná

nadprůměrná

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

1. Na str. 8, ve 3. odstavci shora se mluví o tom, že čím je amp. pahýl kratší, tím má menší svalovou sílu, kratší páku a pomůcka působí jako velmi těžká. To je správné. Co tam ale ještě může působit?

2. Na str.25 u PTB protézy autorka uvádí, že fixace proti sklouznutí je zajištěna osmičkovou nebo kruhovou bandáží nad česčkou. To je ale pozdější doplněk. Co má správně fixovat lůžko na pahýlu? Vpředu je to výduť lůžka působící tlakem do česčkového vazů/lig.patellae/. A dále co ještě?

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO	NE
-----	---------------

7. Navržený klasifikační stupeň

v ý t e č n ě

Datum: 5.května 2010

podpis

Doc. MUDr. Ivan Hadraba, CSc