

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno oponenta práce: Mgr. Jana Havlíčková, Bc. Růžena Hlavičková

Jméno diplomanta: Kryštof Kuba

Název diplomové práce: Pooperační fyzioterapie u syndromu karpálního tunelu

Cíl práce: Zpracování tématu poperační léčby pacienta se syndromem karpálního tunelu s využitím teoretických znalostí v praxi.

1. Rozsah:

| | |
|---------------------------------------|--------|
| * stran textu | 70 |
| * literárních pramenů (cizojazyčných) | 32/6 |
| * tabulky, grafy, přílohy | 16/0/5 |

2. Náročnost tématu na:

| | nadprůměrné | průměrné | podprůměrné |
|-------------------------------------|-------------|----------|-------------|
| * teoretické znalosti | | x | |
| * vstupní údaje a jejich zpracování | x | | |
| * použité metody | x | | |

3. Kritéria hodnocení práce:

| | stupeň hodnocení | | | |
|--|------------------|-------------|------------|--------------|
| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| stupeň splnění cíle práce | x | | | |
| <i>komentář</i> | | | | |
| hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu | | x | | |
| logická stavba práce | x | | | |
| práce s literaturou včetně citací | x | | | |
| adekvátnost použitých metod | x | | | |
| úprava práce (text, grafy, tabulky) | x | | | |
| stylistická úroveň | x | | | |

4. Využitelnost výsledků práce v praxi: průměrná

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Jaká je dle Vašeho názoru prognóza onemocnění u tohoto pacienta ? Jaké pomůcky by jste pacientovi doporučil k autoterapii? Popište ergonomii pracovního prostředí pro optimální sed při práci s počítačem.

6. Doporučení práce k obhajobě:

7. Navržený klasifikační stupeň

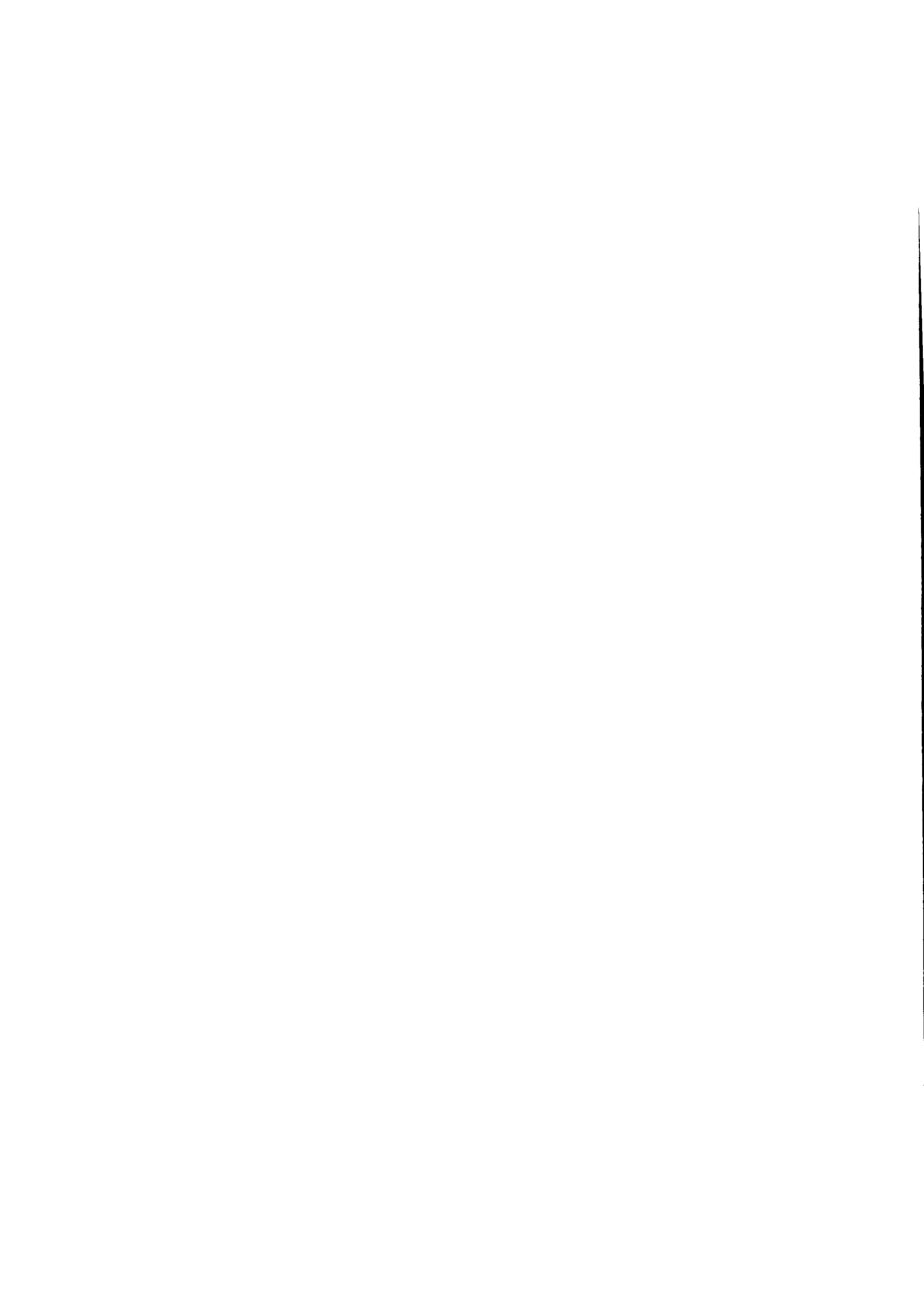
Datum: 5.9.2010

| | |
|---------|----|
| ANO | NE |
| výborně | |

Mgr. Jana Havlíčková

podpis





POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Mgr. Kateřina Maršáková

Jméno diplomanta:

Kryštof Kuba

Název diplomové práce:

Pooperační fyzioterapie u syndromu karpálního tunelu

Cíl práce:

Zpracování tématu pooperační léčby pacienta se syndromem karpálního tunelu s využitím teoretických znalostí v praxi.

1. Rozsah:

| | |
|---------------------------------------|---------------------------------|
| * stran textu | 75 |
| * literárních pramenů (cizojazyčných) | 32 (6 cizojazyčných) |
| * tabulky, grafy, přílohy | 16 tabulek, 6 obrázků, 5 příloh |

2. Náročnost tématu na:

| | nadprůměrné | průměrné | podprůměrné |
|-------------------------------------|-------------|----------|-------------|
| * teoretické znalosti | | x | |
| * vstupní údaje a jejich zpracování | | x | |
| * použité metody | | x | |

3. Kritéria hodnocení práce:

| | stupeň hodnocení | | | |
|--|------------------|-------------|------------|--------------|
| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| stupeň splnění cíle práce | x | | | |
| samostatnost diplomanta při zpracování tématu | x | | | |
| logická stavba práce | x | | | |
| práce s literaturou včetně citací | | x | | |
| <i>Nedostatečný počet zahraničních literárních zdrojů.</i> | | | | |
| adekvátnost použitých metod | x | | | |
| úprava práce (text, grafy, tabulky) | | x | | |
| <i>V oddílu práce III. Část speciální je odlišné číslování kapitol v textu a v obsahu.</i> | | | | |
| <i>U kapitol 3.2.8, 3.2.9, 6.2.8 a 6.2.9 je odlišný název v textu a v obsahu.</i> | | | | |
| stylistická úroveň | x | | | |

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná průměrná

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Vzhledem k rozsahu obecné části je nedostačující popis fyzioterapeutických postupů u dané diagnózy.
Jaké terapeutické postupy byly použity pro protažení prsních svalů?
Jaké terapeutické postupy byste doporučil v rámci dlouhodobého plánu?

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO NE

7. Navržený klasifikační stupeň

výborně

Datum: 10.5. 2010


podpis

