



Posudek bakalářské práce

vedoucí/oponent

Jméno studenta: *MARKĚTA MUZIKÁŘOVÁ*

Název práce: *Houslový koncert Jeana Sibelia - rozbor interpretace a jeho přínos pro houslovou metodiku*

Vedoucí práce: *prof. Jiří Tomáček*

Oponent práce: *doc. Marka Perglerová*

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1 - 4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	1
Náročnost tématu na teoretické znalosti	2
Náročnost tématu na praktické dovednosti	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	0
Hloubka a správnost provedené analýzy	0
Práce s prameny a literaturou	1
Logická stavba a členění práce	1
Jazyková úroveň	2
Terminologická úroveň	1
Formální úprava a náležitosti práce	2
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	2

Dílčí připomínky a návrhy *Body 4) a 5) v kritériích se nehodnotí, neboť u k.c. práce se nevyžadují metody ani analýzy.*

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky

Autorka přistoupila ke zpracování tématu zodpovědně, pečlivě prostudovala a vhodně využila uvedené prameny. Přes drobné jazykové chyby je celkové vyznění pěkné.

Otázky pro diskuzi *a odpovídá nároklům na k.c. práci.*

*Patří tento koncert opravdu k nejkrásnějším?
Technická náročnost*

Práci **doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.**

Navržená výsledná známka: *oborně*



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta
Katedra hudební výchovy
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Datum *8.6.2010*

Podpis vedoucího/oponenta