

Posudek bakalářské práce

Název práce: Případová studie "Minerva"
Analýza internetu jako moderního masového média v Koreji

Studijní obor: koreanistika

Autor/ka práce: Jana Hajzlerová

Vedoucí práce: Tomáš Horák, Ph.D.

Oponent: Mgr. Blanka Ferklová

Předkládaná práce si stanovila nelehký cíl analyzovat korejský internet v širším kontextu "mediální krajiny" Korejské republiky. Nesnadnost systematického uchopení daného předmětu pramení už se samé podstaty analyzovaného jevu. Spontánně se rozrůstající "sít' sítí" již natolik pronikla do každodenního života moderní společnosti, že si její vliv za normálních okolností již ani neuvědomujeme, a je tedy těžké ji objektivně posuzovat.

Práce Jany Hajzlerové je v úvodu vymezena dobře; autorka má poměrně jasnou představu, co a jakým způsobem chce zkoumat, dokáže to i srozumitelně formulovat. Text je plynulý a souvislý, užití odborných termínů a pojmů působí přirozeně, citace svědčí o dobré orientaci v příslušné literatuře. Bohužel se však jednotlivá témata podkapitol ukázala být příliš široká pro daný rozsah zpracování - proklamovaná analýza se tak pohybuje na povrchu věcí; spíše jde o výčet jevů a problémů, než o jejich usouvztažňování, přičemž některé pasáže jsou prakticky sumarizací citovaných zdrojů. Popis a rozbor mediální krajiny na řadě míst zůstává v rovině obecných úvah a přílišných generalizací, které skutečnost nepřiměřeně zkreslují, některé důležité aspekty úplně pomíjejí (v souvislosti s nezávislostí médií či občanskou žurnalistikou by měl být minimálně zmíněn unikátní deník, resp. vydavatelský dům Hankyoreh založený "lidovým" kapitálem).

Dalším nedostatkem je přílišné spoléhání na anglicky psané zdroje a zjevná "nevytěženost" materiálů korejských. Přinejmenším by se autorka vyhnula chybám typu špatného přepisu jmen (např. prezident Čhon, namísto Čon), ale co je důležitější, získala by bohatší a vyváženější informace. V seznamu literatury sice najdeme odkazy na korejské internetové články, ale v samotném textu se s nimi moc npracuje. Poslední formální výtky se týkají nedostatečně provedené korektury a užití (překopírování) cizojazyčných tabulek a grafů.

Přes uvedené výhrady hodnotím práci jako celek kladně a doporučuji ji k obhajobě s navrhovaným hodnocením **velmi dobře**.

V Praze, dne 19.6.2010

Tomáš Horák, Ph.D.

