

Posudek na bakalářskou práci Jany Hajzlerové

Případová studie 'Minerva': Analýza internetu jako moderního masového média v Koreji
Vedoucí práce: Tomáš Horák, Ph.D.

Diplomantka si zvolila téma internetu a možností jeho kontroly v Korejské republice, jež je velmi současné a aktuální. Prezentuje téma jednak z historického hlediska, jednak na podkladě reálného případu, který se odehrál v nedávné době a jenž na problematiku svobody projevu a cenzury internetu upozornil i širší veřejnost a vedl k řadě diskuzí.

V práci diplomantka nejprve vymezuje tzv. nová média, později se blíže zaměřuje na internet a jeho hlavní současné trendy, jako je blogging nebo občanská žurnalistika. Po teoretickém vymezení a úvodu do problematiky svobody projevu jako jednoho ze základních lidských práv se diplomantka soustřeďuje na situaci internetového prostředí v Jižní Koreji. Klasifikuje různá období a jejich hlavní charakteristiky a důkladně představuje zejména nedávné změny v oblasti zákonných úprav používání internetu a zveřejňování informací na tomto médiu. Možnou motivaci pro nové zákony vidí diplomantka v aktuálních událostech, jež měly přímou souvislost s internetem. Na případu zatčení blogera pišícího pod přezdívkou Minerva, jehož blog se stal v roce 2008 mimořádně populární z důvodu značně úspěšných ekonomických předpovědí, jež na něm zveřejňoval, ukazuje diplomantka názorně konflikt mezi deklarovanou svobodou projevu a snahou státu tyto projevy kontrolovat a cenzurovat. Přestože byl blogger nakonec předběžně osvobozen, spustilo jeho zatčení vlnu kritiky jak v Koreji, tak v zahraničí. Diplomantka tímto případem velmi dobře ilustruje celou problematiku vyspělé země, jež je „prosítována“ internetem, což dokládá i statistickými údaji, se všemi důsledky, které tato vyspělost přináší, a nutností kontrolovat určitým způsobem obsah internetu, což na str. 43 přehledně shrnuje i s možnými problémy a důsledky na základní lidské právo na svobodu projevu.

Práce dobře zpracovává dané téma, však musím vytknout na určitých místech až přílišnou zkratku, kdy není určitá problematika dostatečně rozvedena (např. v 1. kapitole na straně 13 výčet atributů nových médií bez hlubšího vztahu k dalšímu textu). Poslední kapitola práce týkající se případu Minerva postrádá opět hlubší vztažení k ostatnímu textu, přestože by se podle tématu práce na tomto místě dala očekávat určitá hlubší syntéza předešlého textu či vlastní diplomantčino hodnocení, jež je do jisté míry obsaženo až ve stručném závěru práce. Oceňuji přímé kontaktování aktéra případu Minerva skrze Korea Times, avšak blogerovy odpovědi ponechává diplomantka prakticky bez komentáře či vztažení k obsahu své práce.

Bibliografie práce sestává z velkého množství internetových zdrojů, což je u takto aktuálního tématu pochopitelné, jež jsou doplněny řadou monografií tištěných. Jako určitý nedostatek však hodnotím absenci zdrojů korejských, přestože jsou uvedeny odkazy na korejské internetové články týkající se případu Minerva.

Práce Jany Hajzlerové splňuje všechny náležitosti bakalářské práce, proto ji

doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: **velmi dobře**

V Praze 21. 6. 2010

Mgr. Blanka Ferklová

