

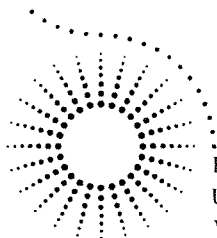
Ústav světových dějin

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Záhorski, Stanislav, Řídící úřadovna gestapa v Brně a její činnost, FF UK, Praha 2010, 60 stran rkp.**

Stanislav Záhorski si jako téma pro svoji práci zvolil analýzu metod a činnosti brněnské řídicí úřadovny gestapa v období Protektorátu Čechy a Morava. Svoji práci rozdělil autor do tří kapitol. První z nich je jakýmsi úvodem, jde o popis vzniku gestapa a charakteristiku bezpečnostního aparátu, příchod gestapa na Moravu nebo členění gestapa. K této části práce mám dvě kritické připomínky. První z nich se týká použité literatury. Autor zde totiž využívá poměrně malé množství prací, jež se gestapem nebo jeho vývojem zabývají – cituje především práce Ruperta Butlera (*Gestapo. Historie Hitlerovi tajné policie 1933-1945*), Jochena von Langa (*Gestapo, nástroj teroru*) a Jacquese Delaruea (*The Gestapo: A History of Horror*). Nepříliš šťastný je podle mého názoru postup autora v podkapitole nazvané „Policejní úředníci a kriminální zaměstnanci“, v níž nás seznamuje se třemi po válce zadrženými příslušníky brněnského gestapa. Zdrojem mu jsou přitom pouze výpovědi těchto mužů po druhé světové válce. Z těchto informací se pak Záhorski pokouší sestavit obecný obrázek zaměstnanců brněnského gestapa. V úvodu autor sice píše, že při práci s prameny „musel mít na paměti, že každý obžalovaný hledá polehčující skutečnosti pro své jednání“ a že většinu informací „konfrontoval s odbornou literaturou“, což v tomto případě není zjevně pravda. Nabízí se tedy otázka, z jakých sekundárních zdrojů autor ve svém zobecnění čerpal?

Mnohem přínosnější a zajímavější je druhá kapitola bakalářské práce, která na základě archivních pramenů analyzuje činnost gestapa. Analyzuje zde například systém evidence a především udání, jež bylo pro práci gestapa velmi důležité. Autor na základě získaných informací uvádí, že „v Německu mělo 80 % vyšetřovaných věcí svůj původ v udání ... a pouze 10 % bylo vyšetřováno na základě vlastní operativní činnosti gestapa.“ Zde se nabízí otázka, zda jsou podobné informace dostupné i pro Protektorát Čechy a Morava. V dalších částech této kapitoly se Záhorski věnuje podobě výslechu, významem konfidentů, využití



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
UNIVERZITY KARLOVY  
V PRAZE



---

## Ústav světových dějin

technických prostředků při zaměřování radiostanic, padělání dokladu nebo sledování. Ve třetí kapitole autor analyzoval některé vybrané akce brněnského gestapa, na nichž se snaží ukázat jednotlivé metody, které popsal ve druhé části bakalářské práce.

Na závěr svého posudku bych chtěl poznamenat, že i přes výše uvedené výtky se jedná o kvalitní práci, která je založena na studiu nevydaných i vydaných archivních pramenech i dobovém tisku. Práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci, a proto ji **doporučuji** k obhajobě.

Navrhované hodnocení: velmi dobře

V Praze, 8. června 2010

PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D.

Ústav světových dějin FF UK