

**Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Moniky Benáčkové s názvem *Vliv radikalizace Ženské sociální a politické unie na boj za ženské volební právo ve Velké Británii***

---

Monika Benáčková se ve své bakalářské práci s názvem *Vliv radikalizace Ženské sociální a politické unie na boj za ženské volební právo ve Velké Británii* zabývá působením Ženské sociální a politické unie v britském ženském hnutí na počátku 20. století. Ženská sociální a politická unie je ústředním tématem práce, autorka se zabývá jednotlivými metodami, které tato organizace používala k vyjádření svých postojů. Autorka se zamýšlí nad tím, jestli militantní přístup této organizace k ženské otázce přinesl zviditelnění problematiky a změnu politického nastavení.

V úvodu práce autorka logicky odůvodňuje časové, teritoriální a tematické vymezení práce, popisuje svoji výzkumnou otázku. Rozbor literatury je dostačující a dokládá autorčin zájem nejen o samotné téma, ale i o jeho zasazení do širšího kontextu. Metoda a struktura práce jsou logické a odůvodnitelné. Autorka se nejprve věnuje ženskému boji za volební právo v obecné rovině a zobrazuje tehdejší legislativu. Dále popisuje aktivity Ženské politické a sociální unie a jejich postupnou radikalizaci a následně hodnotí výsledky činnosti ŽSPU a důsledky, které činnost ŽSPU přinesla. V rámci jedné kapitoly se autorka věnuje přístupu jednotlivých britských politických stran k otázce ženského volebního práva. Svoji práci autorka ukončuje obdobím první světové války, které považuje za zlom v chápání ženské otázky. V závěru však autorka mírně nastíní i kontext dalšího vývoje.

V rámci práce jsem neshledala závažné faktografické, stylistické ani gramatické nedostatky. V závěru práce autorka odpovídá na hlavní otázku, kterou si položila v úvodu a tvrdí, že radikální akce ženské sociální a politické unie vnesly nový náboj do chápání ženské otázky v Británii a přinesly zásadní změny do stávající legislativy. První dvě období aktivit ŽSPU – rétorické a agresivní považuje za přínosné pro ženskou otázku a poslední teroristické pak hodnotí negativně, neboť způsobilo odklon příznivců od ŽSPU. Kladně hodnotím to, že autorka zasazuje jednání o ženské otázce v britském parlamentu do širšího kontextu tehdejších politických problémů, kterými se parlament musel zabývat.

**Pro účely obhajoby doporučuji následující doplňující otázky:**

1. Charakterizujte současný vývoj ženské otázky v britské společnosti - jak se obecně změnila náplň organizací bojujících za ženská práva po dosažení požadavku volebního práva
2. Jmenujte nějaké dnešní organizace zabývající se ženskými právy obecně (nejen v Británii)

Za hlavní přínos práce považuji autorčino dělení jednotlivých období činnosti Ženské politické a sociální unie dle míry militantnosti. Autorka si jednotlivá období označila za rétorické, agresivní a teroristické. Autorka se tak pokusila o zobecnění konkrétní problematiky a shledávám zde možnost aplikovat tento příklad na další případy boje za ženské volební právo.

Práce obsahuje jasně formulovanou výzkumnou otázku, logickou strukturu, adekvátní časové, teritoriální a tematické vymezení, odpověď na výzkumnou otázku a shrnující závěr. Rozbor pramenů a literatury je kvalitní.

Vzhledem k výše zmíněnému **doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.**

V Praze dne 7. 6. 2010

Prof. PhDr. Lenka Rovná, CSc.