

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FAKULTA TĚLESNÉ VÝCHOVY A SPORTU



**Zhodnocení výuky studijního oboru management na Fakultě
tělesné výchovy a sportu UK Praha**

Bakalářská práce

Vedoucí práce:

PhDr. Vladimír Janák CSc.

Vypracovala:

Lucie Hejdrychová

Praha, Duben 2010

Prohlášení

Prohlašuji, že bakalářskou práci na téma Zhodnocení výuky studijního oboru management na FTVS jsem vypracovala samostatně. Veškerou použitou literaturu a materiály uvádím v příloženém seznamu literatury.

Praha, duben 2010

.....
Podpis studenta

Evidenční list

Svoluji k zapůjčení své bakalářské práce ke studijním účelům. Uživatel svým podpisem stvrzuje, že tuto bakalářskou práci použil ke studiu a prohlašuje, že ji uvede mezi své prameny.

Jméno a příjmení:

Fakulta / katedra:

Datum vypůjčení:

Podpis:

Poděkování

Ráda bych poděkovala vedoucímu práce PhDr. Vladimíru Janákovi CSc. za inspiraci, podněty a čas, který mi věnoval. Také bych ráda poděkovala studentům, kteří trpělivě zodpovídali mé dotazy.

Abstrakt:

Název práce: Zhodnocení výuky studijního oboru management na Fakultě tělesné výchovy a sportu UK

Cílem této práce je analýza současného stavu výuky studijního oboru management na FTVS UK z pohledu studentů třetího ročníku, zejména co do skladby předmětů, vyučujících, materiálů a vybavení prvního a druhého ročníku tohoto oboru u skupiny vysokoškolských studentů. V první části jsou definovány základní termíny jako např. Manager, Sportovní manager, Management, Sportovní management atd. V druhé části se jedná o analýzu výuky a výsledků dotazníkového šetření. Přínosem práce je popis současné situace na základě zpracování dat nashromážděných pomocí dotazníku a rozhovoru. Práce taktéž naznačuje trendy pro zlepšení práce učitelů i obsahu výuky.

Klíčová slova: Studijní obor, výuka, management

Abstract:

Title: Teaching evaluation study of Management at the Faculty of Physical Education and Sport, UK

The aim of this study is to analyze the current state of field of study Physical Education and Sport Management in the UK, particularly in composition courses, instructors, material and equipment in the first and second year of this branch university students. The first part defines the basic terms such as Manager, Sports Manager, Management, Sports Management, etc. The second part is an analysis of teaching and the results of a survey. contribution of the paper is the description of nowadays situation and suggestions for improvement based on the processing of data gathered using questionnaires and interviews. The work also indicates trends to improve teachers' working and teaching content.

Keywords: Study, teaching, management

Obsah:

1. ÚVOD	9
2. CÍLE A ÚKOLY	10
3. TEORETICKÁ VÝCHODISKA	11
3.1 Vysvětlení pojmů	11
3.1.1 Management	11
3.1.2 Sportovní management.....	12
3.1.3 Manažer	12
3.1.4 Sportovní manažer	12
3.1.5 Výuka	14
3.2 Terciární vzdělávání.....	15
3.2.1 Vyšší odborné vzdělání	15
3.2.2 Vysokoškolské vzdělání	15
3.3 Orgány podílející se ve správě školství	16
3.3.1 Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	16
3.3.2 Česká školní inspekce	16
3.3.3 Orgány kraje.....	16
3.3.4 Orgány obcí.....	16
3.3.5 Zřizovatelé škol a školských zařízení	16
3.4 Vysoké školy se sportovním zaměřením.....	17
3.4.1 Fakulta tělesné výchovy a sportu.....	17
3.4.1.1 Obecné informace o fakultě.....	17
3.4.1.2 Katedra Kinantropologie, humanitních věd a managementu	18
3.4.1.3 Podmínky přijetí ke studiu.....	18
3.4.1.4 Management sportu	19
3.4.1.5 Uplatnění absolventů	19
3.4.2 VOŠ Palestra.....	19
3.4.2.1 Podmínky přijetí ke studiu.....	20
3.4.2.2 Uplatnění absolventů	20
3.4.3 VŠTVS Palestra	20
3.4.3.1 Podmínky přijetí ke studiu.....	20
3.4.3.2 Uplatnění absolventů	20
3.4.4 Masarykova univerzita v Brně.....	21
3.4.4.1 Fakulta sportovních studií.....	21
3.4.4.2 Podmínky přijetí ke studiu.....	21
3.4.4.3 Uplatnění absolventa.....	21
3.4.5 Univerzita Palackého v Olomouci.....	22
3.4.5.1 Fakulta tělesné kultury	22
3.4.5.2 Podmínky přijetí ke studiu.....	22
3.4.5.3 Uplatnění absolventa.....	22
3.5 Obsahové zaměření studia managementu	22
3.6 Srovnání předmětů Managementu FTVS UK a Managementu VOŠ Palestra	23
3.7 Hodnocení kvality ve vysokém školství ČR.....	24
3.7.1 Důvody hodnocení kvality	24
3.7.2 Kritéria pro vyjádření kvality.....	25
3.8 Marketingový výzkum	27
3.8.1 Proces marketingového výzkumu	27
4. METODOLOGIE	28
4.1 Dotazníkové šetření	28

5. ANALYTICKÁ ČÁST	29
5.1 Charakteristika sledovaného souboru	29
5.2 Vyhodnocení dotazníku	29
6. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ	54
POUŽITÁ LITERATURA	56
SEZNAM TABULEK A GRAFŮ	59
PŘÍLOHY	60

1. ÚVOD

Ve své bakalářské práci se budu zabývat tématikou, zařazenou do vědní disciplíny pedagogika s hlavní orientací na ekonomické vzdělávání. Kvalitou a efektivností vzdělávání se zabývá mnoho mezinárodních institucí, ale také OECD v dokumentu Education at a Glance: OECD Indicators 1997, nebo specializované orgány Evropské unie. Uvedená tematika je pro nás velmi aktuální vzhledem ke vstupu do Evropské unie a s tím spojená možnost srovnávání kvality a efektivnosti vzdělávání na VŠ v České republice a Evropské unii. (18)

Toto téma jsem si vybrala proto, že sama studuji obor management na FTVS při UK Praha. Svě zkušenosti se studiem daného oboru bych ráda využila pro další zkvalitňování výuky na katedře.

Informace pro svou práci jsem získávala na internetu, ze stránek Fakulty tělesné výchovy, z Katedry kinantropologie, humanitních věd, managementu sportu. Informace z internetu jsem se snažila využívat jen v nezbytné míře, vzhledem k tomu, že tento zdroj je mnohdy neobjektivní, o čemž svědčí zejména fakt, že zahraniční university tento zdroj neuznávají vůbec. Teoretickou část opírám o odbornou literaturu vztahující se k tématu této bakalářské práce. Rovněž se opírám o sběr prvotních dat, která jsem získala na základě údajů z dotazníků vyplněných studenty, jejichž parametry jsem si sama definovala.

2. CÍLE A ÚKOLY

Cíle:

Cílem této práce je zjistit a zhodnotit studijní obor management na FTVS UK, zejména skladbu předmětů prvního a druhého ročníku tohoto oboru z pohledu studentů třetího ročníku, kteří daný obor studují. Jedná se především o klady a zápory jednotlivých předmětů a návrhy studentů na jejich zlepšení. Práce je zaměřena na zhodnocení předmětů, vyučujících, ale i materiálů a vybavení, které mají studenti k dispozici v knihovně nebo ve studovně fakulty.

Úkoly:

Úkolem bylo nejprve studium literatury a vytvoření vhodného dotazníku. Dále šlo o snahu přiblížit cíle výzkumu studentům, zajistit veškeré informace a materiály spojené s dotazováním. Museli být vybráni vhodní kandidáti pro rozhovor a zajištěny podmínky pro jeho konání. Získaná data byla zpracována a porovnána mezi sebou. Byly stanoveny závěry a význam pro praxi.

3. TEORETICKÁ VÝCHODISKA

3.1 Vysvětlení pojmů

3.1.1 Management

Veber uvádí tři významy pojmu management:

- Specifická aktivita
- Skupina řídicích pracovníků
- Vědní disciplína

Existuje mnoho definic pro objasnění pojmu management. Většinou se uvádějí tři definice podle toho, zda kladou důraz na vedení lidí, specifické funkce vykonávané vedoucími pracovníky nebo na účel a používané nástroje. Veber publikuje následující definice:

1. Zdůrazňuje se náplň manažerské profese

management- „ *soubor názorů, zkušeností, doporučení, přístupů a metod, kterých vedoucí pracovníci užívají k zvládnutí specifických činností, jež jsou nezbytné k dosažení podnikových záměrů.*“ (4, s.18) V některých definicích se udává výčet manažerských funkcí, jako je rozhodování, plánování, kontrola, organizování, motivování, komunikace atd.

2. Zdůrazňuje dosažení vytyčeného cíle

management „*činnost mobilizující lidské i věcné činitele při respektování právních norem, nákladů, kvality a lhůt k uskutečnění určité akce či projektu.*“ Management – „*umění dosáhnout toho, aby lidé udělali to, co je třeba.*“ (4, s.18)

3. Zdůrazňuje, že manažerské činnosti jsou spojeny s rizikem a jejich smyslem je realizovat změny, abychom dosáhli požadovaných efektů

Management – „*mobilizace a aktivizace všech zdrojů a podstupování rizik s cílem dosáhnout žádoucích přínosů pro řízenou instituci*“ (4, s.18)

Slovo management může zahrnovat jednak řízení a jednak skupinu podnikových řídicích pracovníků. Jedná se o označení funkce a zároveň o skupinu lidí, kteří řídicí činnost vykonávají. Management představuje ucelený soubor poznatků, který se opírá

o poznatky z vědních disciplín jako například ekonomie, matematika, psychologie, sociologie, statistika. Obsahuje i organizační činnost, jednání s lidmi, vystupování, schopnost kvalifikovaného rozhodování. Management je též považován za umění související s individuálními schopnostmi manažerů. (4)

3.1.2 Sportovní management

Čáslavová vysvětluje tento pojem jako „*způsob uceleného řízení tělovýchovných a sportovních svazů, spolků, klubů, tělovýchovných jednot, družstev, které alespoň z části akceptují podnikatelsky orientované chování.*“ (2, s. 18)

3.1.3 Manažer

Definice Druckera : „*manažer je vedoucí pracovník zodpovědný za dosahování cílů jemu svěřených organizačních jednotek. Zpravidla se na tvorbě těchto cílů i zajištění podmínek jejich plnění významně podílí. Především přitom plánuje, organizuje a kontroluje práci svých spolupracovníků.*“ (6, s. 13)

Manažer využívá nástrojů, technik a principů, ale důležitou roli zde hrají i intuice, kreativita, umění předvídat a v případě potřeby riskovat.

Mezi základní manažerské funkce patří plánování, organizování, výběr a rozmisťování spolupracovníků, vedení lidí a kontrola. (6)

3.1.4 Sportovní manažer

Čáslavová sportovního manažera rozděluje na několika úrovní:

Manažer na úrovni vedení sportovní činnosti se věnuje vedení sportovních družstev i jednotlivců ve vyšších soutěžích, dále to mohou být specialisté pro sportovní akce, specialisté pro sport a volný čas, v pracovním procesu apod.

Manažer na úrovni řízení určité sportovní organizace kdy se jedná o členy výkonných výborů sportovních a tělovýchovných svazů, sekretáře svazů atd.

Manažeri v podnikatelském sektoru jako například vedoucí fitness, vedoucí výroby sportovního nářadí a náčiní, pracovníci reklamních a marketingových agentur.

Role manažera podle Čáslavové:

Role	Znalosti	Dovednosti	Postoje	Hodnoty
Analytik	Přehled o statistických metodách, základy ekonomie, logiky, psychologie, sociologie a vlastního oboru	Sběr a analýza informací, odhad trendů na základě relevantních dat	Ochota zkoumat informace, pocit uspokojení z práce s daty, grafy, empirickými údaji	Správná analýza je užitečná pro rozhodování
Plánovač	Plánovací principy, plánovací techniky a postupy	Převedení cílů do plánovacích programů, předvídaní možností pravděpodobnosti výsledků, vývoj plánů v podmínkách omezených zdrojů, zpracování velkých čísel v realitě rozvoje společnosti	Přání projektovat minulost a současnost do budoucnosti, přání transponovat filosofii do praxe	Plán jako směr aktivity, aplikace cílů do konkrétního užití
Realizátor změn	Rozeznat jaké možnosti nastávají ve společnosti, organizaci, ve skupině aj., zavádění a prosazování změn	Iniciovat změny, podněcovat lidi ke změnám, analýza potřeby z komplexního hlediska řešení potřeb podniku	Přání samostatného převzetí odpovědnosti, přání kooperovat a sdílet řešení s ostatními, vést je ke změnám	Řídící vztahy, systémové, organizační aj. hodnoty, spolupráce s veřejností v konkurenčním prostředí
Nositel zdrojů	Agendy a okruhy informací o zdrojích	Rozmíst'ování a vytváření sítě nositelů zdrojů	Spolupracovat s partnery v distribuci a na trhu, racionální chování z hlediska nákladovosti	Spolupráce s ostatními subjekty
Komunikační partner	Principy a procesy komunikace, ovlivňování a přesvědčování lidí, tvorba kanálů	Naslouchat, jasně hovořit profesním jazykem, vstoupit do komunikačních sítí	Ochota sdílet názory a pocity s ostatními, důvěryhodnost (ochota důvěřovat)	Potřeba širokého porozumění
Vychovatel	Principy učení a vzdělávání, vyučovacích metod a postupů, metod učení prací	Vedení lidí v práci, identifikovat potřeby lidí vzdělávat se, ukazovat na příkladech, co je potřebné, vytváření příznivého klimatu pro podnikové vzdělávání	Ochota učit a překonávat obtíže vzděláním	Práce naskýtá příležitosti k učení, kultivace osobnosti pracovníků

Řešitel problémů	Postupu řešení problémů, hledání a identifikace problémů, technické analýzy a ohodnocení variant řešení	Sběr a analýza dat, tvorba variant rozhodování zohlednění vlivů působících na řešení problému	Problémy je třeba nacházet a překonat	Hledání viny nepomáhá řešení problémů, nezaujatý, problémově orientovaný přístup, vše, co směřuje k optimálnímu řešení je prospěšné
Pomocník druhých	Psychologie a sociologie	Vytvářet klima otevřenosti a podpory	Přání otevřených vztahů mezi lidmi	Zdravé klima řešící konflikty a stimulující k výkonnosti
Koordinátor	Systémů a procesů, vazeb částí a celku, zásad komunikace, sdělování informací a stanovení priorit	Znázornění a implementace nových systémů a procesů, efektivní jednání vedení jednotlivců, skupin a stanovení cílů	Systémový přístup k řízení	Část musí tvořit s celkem jeden organismus
Tvůrce týmu	Techniky výstavby a vývoje týmu	Vytváření týmu z individualit a skupin	Přání vytvořit efektivní tým lidí vzájemně se podporujících	Respektování lidského potenciálu
Výkonný vedoucí	Plánování, organizace, kontrola, praxe i teorie managementu, vedení	Jaké dostupné zdroje mají být efektivně využity v řídicím procesu	Systematičnost v práci, nadšení pro nové cesty, způsoby a metody managementu	Zdroje musejí být využity pro naplnění cílů

Tabulka č. 1 Role manažera Zdroj: Čáslavová, 2009

3.1.5 Výuka

„Výuka je sociální systém, ve kterém jsou různé prvky v určité relaci a dochází k vlivu z vnějšku. Mezi prvky výuky patří učitel, žák a učivo. Každý zásah do systému výuky může způsobit nepředvídatelné následky.

Vyučovací proces je proces, ve kterém vstupují učitel, žák, obsah vzdělávání neboli učivo za účelem splnění výchovně vzdělávacích cílů. Probíhá za nějakých podmínek, kde subjekty vstupují do vzájemných vztahů. Učitel musí vycházet z obsahu vzdělání, ale přizpůsobit se také zpracování učiva tak, aby to bylo vhodné pro žáky. Žáci přijímají učivo a zpracují si ho v mozku do podoby, které rozumí v souvislosti s jejich osobní zkušeností.“ [23]

Z definice vyplývá, že se jedná o proces, který vede ke splnění cílů. Cílem výuky by mělo být získání a rozšíření znalostí a zkušeností, se kterými se do výuky vchází.

3.2 Terciární vzdělávání

Navazuje na střední vzdělání s maturitou. Skládá se z vyššího odborného vzdělání a vysokoškolského vzdělání. (11)

3.2.1 Vyšší odborné vzdělání

System výuky je podobný jako na vysoké škole, ale vztahují se na něj některá pravidla pro střední školy.

Vzdělávání trvá 3 na některých oborech 3 a půl roku a je zakončeno absolutoriem, zkouškou z vybraných oborů, praktickou zkouškou a obhajobou absolventské písemné práce. Žáci získají titul diplomovaný specialista.

Studenti těchto škol platí školné. (11)

3.2.2 Vysokoškolské vzdělání

Navazuje na středoškolské vzdělání s maturitou. Uchazeči musí složit přijímací zkoušky.

- **Bakalářské:** po dobu tří let studenti získávají přehled o odborných oblastech. Je ukončeno státní závěrečnou zkouškou a obhajobou bakalářské práce.
- **Magisterské:** Může být buď pětileté nebo dvouleté navazující na bakalářské studium. Studenti získají přehled o odborných oblastech a určitou specializaci. Pro zakončení studia musí složit státní zkoušky a obhájit diplomovou práci.
- **Inženýrské:** se objevuje u technických a ekonomických oborů. (11)

Někteří studenti pokračují v doktorských programech, které trvají tři roky, jejichž absolvování je podmíněno publikační prací a někdy i výukou. Po úspěšném zakončení se uděluje titul doktor. Mezi formy studia patří prezenční, distanční a kombinované studium. (11)

3.3 Orgány podílející se ve správě školství

3.3.1 Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Má několik úkolů, mezi které spadá například zpracování koncepcí vzdělávání, řízení výkonu státní správy v oblasti školství, vedení evidence škol, schvalování učebních plánů, schvalování finančních normativ na žáka a registrace vnitřních předpisů vysokých škol. (22)

3.3.2 Česká školní inspekce

Jejími hlavními úkoly je zejména inspekční činnost a kontrola dodržování právních předpisů v oblasti školství. (22)

3.3.3 Orgány kraje

Jedná se o odbory školství na krajských úřadech, které vykonávají činnost státní správy v přenesené působnosti ve školství. Dále se zabývají zpracováváním programů pro rozvoj vzdělávání, zřizují odborná učiliště, SŠ, VOŠ, VŠ a školská zařízení. (22)

3.3.4 Orgány obcí

Jedná se zejména o vykonávání státní správy v přenesené působnosti a samosprávy v oblasti školství. Na obecních úřadech mají zřízeny odbory školství, zajišťují podmínky pro uskutečnění školní docházky a jejich další funkcí je zřizování základních a mateřských škol a školských zařízení. (22)

3.3.5 Zřizovatelé škol a školských zařízení

Na zřizování škol a školských zařízení se podílejí zejména stát, kraje, obce, soukromé právnické a fyzické osoby. (22)

3.4 Vysoké školy se sportovním zaměřením

Studenti sportovního managementu si musí vybrat zaměření pro svou profesní kariéru a v rámci specializace posuzují kombinaci studijních předmětů pro své budoucí uplatnění. Existuje rozdíl ve znalostech, které potřebují jednotliví manažeři ke své profesi. Ale všechny profese zahrnují kombinace spojené s plánováním, organizováním, kontrolou, rozpočtem, vedením a evaluací organizace, doplněnou o specifické znalosti.

(2)

Po prostudování studijních plánů univerzit orientujících se na sportovní management Čáslavová používá následující rozdělení předmětů:

a) Základní předměty

Management, marketing, účetnictví, ekonomie, finance, výpočetní technika a v magisterském studiu navíc metodologii výzkumu, seminář diplomových prací, public relations, komunikaci a propagaci.

b) Aplikované předměty

Sportovní právo, sportovní marketing, historie a filosofie sportu, sociologie sportu, management sportovních zařízení, finance a ekonomika sportu, sportovní management.

3.4.1 Fakulta tělesné výchovy a sportu

3.4.1.1 Obecné informace o fakultě

Fakulta tělesné výchovy a sportu (FTVS) patří mezi jednu z nejmladších fakult Univerzity Karlovy v Praze. Nejprve se její součástí stala jako Institut tělesné výchovy a sportu roku 1959 a následně pod názvem fakulta Univerzity Karlovy (UK).

Fakulta tělesné výchovy a sportu je jediným vysokoškolským pracovištěm v České republice, které zajišťuje vzdělávání v sedmnácti bakalářských, navazujících magisterských a magisterských studijních oborech. V současné době zajišťuje studijní programy: učitelské studium (v kombinaci s druhým předmětem), jednooborové studium tělesné výchovy (i pro potřeby armády ČR), rehabilitace. Formy studia na FTVS UK jsou: řádné (prezenční a kombinované), doktorské. Fakulta taktéž poskytuje rozšiřující i trenérské kurzy pro sportovní svazy.

FTVS UK rozvíjí jednotlivé disciplíny vědního oboru kinantropologie, jako například společensko-vědní, biomedicínské, pedagogické a oborové disciplíny. Zaměřuje se na profesní přípravu středoškolských a vysokoškolských učitelů, trenérů, instruktorů, fyzioterapeutů, řídicích pracovníků i manažerů. Taktéž připravují odborníky v oblasti pohybové a zdravotní výchovy, rekreačního, výkonnostního i profesionálního sportu na různých stupních státní i veřejné správy a v soukromém sektoru. (10)

3.4.1.2 Katedra Kinantropologie, humanitních věd a managementu

Pracovníci této katedry vyučují předměty pro všechny studijní obory FTVS a zapojují se v rámci programu Comenius do evropských vědecko-vzdělávacích programů.

Vědecká práce katedry, s podporou Grantové agentury České republiky a v rámci mezinárodních projektů, se odvíjejí v různých směrech jako: metodologie věd o sportu; tělesné předpoklady pro pohyb a diagnostika lidské motoriky; ekonomika sportu, management a marketing; fenomén sportu v nynější společnosti, působení a organizační formy; tělesná výchova a sport v kontextu historického a filosofického vývoje společnosti. (8)

3.4.1.3 Podmínky přijetí ke studiu

Přijímací zkoušku musí absolvovat všichni uchazeči a liší se pro jednotlivé obory:

- **Tělesná výchova a sport:** skládá se z talentové a písemné zkoušky. Písemná část obsahuje test ze všeobecných vědomostí (biologie, fyzika, filozofie a problematika sportu) a z cizího jazyka (Aj, Nj nebo Fj).
- **Tělesná výchova a sport v kombinaci:** skládá se z talentové zkoušky (atletika, gymnastika, sportovní hry a plavání) a písemné zkoušky, která je odlišná pro jednotlivé fakulty.
- **Vojenská tělovýchova:** je tvořena písemnou částí, která obsahuje test ze všeobecných znalostí (biologie, fyzika, filozofie a problematika sportu) a z anglického jazyka, talentovou zkouškou (atletika, gymnastika, sportovní hry a plavání), testy zjišťující předpoklady pro speciální tělesnou přípravu).

- **Management tělesné výchovy a sportu:** u tohoto oboru se neskládá talentová část, ale pouze písemná, která je tvořena písemným testem z matematiky, všeobecných vědomostí (sociologie, ekonomie, filozofie, psychologie, historie sportu, logika a politologie) a z cizího jazyka (Aj, Nj, Fj). (9)

3.4.1.4 Management sportu

Cílem studia je absolventa odborně připravit pro organizování a vedení tělovýchovných a sportovně didaktických procesů různých věkových kategorií. Zaměřuje se na udržování příznivé tělesné a duševní kondice prostřednictvím pohybových činností. Dále je orientován na prevenci zdravotních problémů, které vznikají z negativních vlivů současného životního stylu.

Díky ekonomickému vzdělání absolventi mohou řídit sportovní a tělovýchovné organizace a související činnosti ve státním, soukromém i komunálním sektoru. (7)

3.4.1.5 Uplatnění absolventů

Nejen jako sportovní instruktoři tělovýchovných jednot, sportovních klubů, sportovních svazů, regeneračních center, fitcenter, v cestovním ruchu. Ale i jako manažeři sportovních zařízení, regeneračních center, hotelů a ubytovacích zařízení, v podnicích v oblasti volného času, nebo také jako odborní poradci zdravotní prevence a hygieny, ve správních zastupitelstvech, v pojišťovnictví, v občanských sdruženích atd. (5)

3.4.2 VOŠ Palestra

Nejprve nabízela jednoroční, později dvouleté pomaturitní studium, obor sportovní manažer – vychovatel. V roce 1996 byla zařazena mezi Vyšší odborné školy a stala se jedinou VOŠ v ČR s tělovýchovným zařízením se studijním oborem Manažer sportu.

Studijními obory této VOŠ jsou Management sportu a Pedagogika volného času a vychovatelství, které jsou realizovány formou tříletého denního a tří a půlletého dálkového studia. (16)

3.4.2.1 Podmínky přijetí ke studiu

Denní forma studia - Uchazeč musí prokázat své znalosti v rozřazovacím testu z anglického jazyka a písemně zpracovat sebehodnocení ve sportovních dovednostech.

Dálková forma studia - Uchazeč zašle vyplněnou přihlášku buď elektronicky nebo poštou do naplnění kapacity. (14)

3.4.2.2 Uplatnění absolventů

Absolventi oboru pedagogika volného času a vychovatelství naleznou uplatnění jako odborní pracovníci center volného času dětí a mládeže; odborní pracovníci v rekreační a masové tělovýchově; pedagogové volného času v letních táborech dětí a v rekreačních zařízeních; pedagogové v zařízeních zdravotní a sociální péče; pracovníci v zařízeních cestovního ruchu; manažeři volného času dospělých; Absolventi oboru management nalézají podobné uplatnění jako absolventi oboru management na FTVS. (15)

3.4.3 VŠTVS Palestra

Jedná se o soukromou neuniverzitní vysokou školu, která zajišťuje pouze bakalářské studium. Zaměřuje se na oblast tělesné výchovy a sportu a volného času. Nabízí studijní obory Sportovní a kondiční specialista a Sportovní a volnočasový pedagog, ve formě tříletého prezenčního a kombinovaného bakalářského studia. (17)

3.4.3.1 Podmínky přijetí ke studiu

Mezi podmínky pro přijetí patří maturitní zkouška, ústní přijímací pohovor, který je zaměřen na zájem o vybraný obor, při přijímacím řízení je brán ohled na praxi v oblasti tělovýchovné, pedagogické a sociální. Uchazeči o studium musí předložit doklad o zdravotní způsobilosti spolu s čestným prohlášením o tom, že nejsou ani nebyli nikdy trestně stíháni za mravnostní přestupky. (17)

3.4.3.2 Uplatnění absolventů

Absolventi se stanou kvalifikovanými odborníky pro široké spektrum volného času, organizátory v oblasti tělesné výchovy a sportu nebo manažeři v těchto oblastech. Sportovní a kondiční specialisté se mohou uplatnit v tělovýchovných jednotách, sportovních klubech, svazech, regeneračních centrech, fitcentrech. Dále také v oblasti cestovního ruchu nebo jako výchovní pracovníci v mimoškolní tělesné výchově.

Absolventi oboru Sportovní a volnočasový pedagog se mohou uplatnit jako odborní pracovníci v DDM, ve školních družinách nebo klubech, na letních táborech dětí a rekreačních zařízeních pro dospělé, v mateřských školách, v charitativních zařízeních, v lázeňských zařízeních a v mnoha dalších oblastech. (17)

3.4.4 Masarykova univerzita v Brně

3.4.4.1 Fakulta sportovních studií

Tato fakulta nabízí následující studijní obory: Animátor sportovních aktivit (dvouoborové studium), Tělesná výchova a sport – Trenérství, Regenerace a výživa ve sportu, Management cestovního ruchu a Tělesná výchova a sport – směr Management sportu. (12)

3.4.4.2 Podmínky přijetí ke studiu

Skládají se přijímací zkoušky z talentové (atletika, gymnastika, sportovní hry a plavání) a písemné části, která obsahuje test studijních předpokladů. (13)

3.4.4.3 Uplatnění absolventa

Absolventi bakalářského oboru Animátor sportovních aktivit mohou pracovat např. ve školních klubech a družinách, domovech mládeže, jako organizační pracovníci v občanských sdruženích, fitcentrech, soukromých sportovních klubech atd.

Absolventi oboru Tělesná výchova a sport – směr Trenérství se uplatní např. jako trenéři nebo odborníci v oblasti volnočasových aktivit, absolventi směru Regenerace a výživa ve sportu pak mohou působit jako poradci ve sféře volnočasových i vrcholových sportovních aktivit, zejména při zdravotním riziku, které vyplývá z nesprávného provádění sportu. Absolventi směru Management cestovního ruchu najdou uplatnění jako pracovníci v cestovním ruchu se zaměřením na sportovní aktivity, v cestovních kancelářích atd. Absolventi směru Management sportu se mohou realizovat v oblasti managementu a marketingu sportovních organizací, klubů a tělovýchovných jednot, služeb ve volnočasových organizacích, ve státní správě a samosprávě a při komunikaci s veřejností. (13)

3.4.5 Univerzita Palackého v Olomouci

3.4.5.1 Fakulta tělesné kultury

Na této fakultě najdeme studijní obory jako Aplikovaná tělesná výchova, Rekreatologie, Tělesná výchova a sport; dvouoborová (učitelská) studia: učitelství pro ZŠ (kombinace Tv s různými předměty), učitelství pro SŠ (kombinace Tv s různými předměty). (19)

3.4.5.2 Podmínky přijetí ke studiu

Uchazeč skládá přijímací zkoušku talentovou (atletika, gymnastika, sportovní hry a plavání), písemnou, ve které je test studijních předpokladů a ústní. (20)

3.4.5.3 Uplatnění absolventa

Absolvent se stává specialistou v oblasti řízení sportu a ve využívání volného času obyvatel, podpory zdraví, v oblasti pracovního a životního prostředí a managementu. (21)

3.5 Obsahové zaměření studia managementu

V tomto oboru nalezneme dva typy předmětů, jedním z nich jsou všeobecně vzdělávací předměty, které rozvíjejí komunikační schopnosti studentů a přibližují jim současné trendy a problémy v oblasti tělesné výchovy a sportu.

Druhým typem předmětů jsou odborné předměty. Mezi ně patří teoretické i praktické biomedicinské obory a sportovně vědní předměty. Ty studenty seznamují s pohybovou a funkční diagnostikou a s řízením tělovýchovných a sportovních aktivit dětí, mládeže a dospělých. Teoretické i praktické ekonomické obory využívají sportovního managementu a marketingu. Skupina předmětů zaměřených na všeobecný rozvoj tělesné zdatnosti a výkonnosti využívaných při řízení Sportu pro všechny.

Dále je součástí studia absolvování odborné praxe, které je zaměřené na aplikování vědomostí a dovedností z managementu, marketingu a dalších odborných předmětů v modelových i reálných situacích. (15)

3.6 Srovnání předmětů Managementu FTVS UK a Managementu VOŠ Palestra

1. ročník ZS FTVS	1. ročník ZS Palestra	1. ročník LS FTVS	1. ročník LS Palestra
Gymnastika – Tance	Základní gymnastika	Základy atletiky	Plavání
Základy plavání	Anatomie a fyziologie	Základy gymnastiky	Anatomie a fyziologie
CJ I – anglický jazyk, německý jazyk	CJ I – anglický jazyk	CJ I – anglický jazyk, německý jazyk	CJ I – anglický jazyk
Filosofie	Psychologie	Sociologie	Psychologie
Základní management	Didaktika TV a sportu	Informace o sportovních odvětvích	Sportovní a rekondiční masáž I
Makroekonomie	Právo	Mikroekonomie	Manažerská ekonomika I, II
Aplikovaná matematika	Biologie	Statistika	Práce na PC
Historie tělesné kultury	Základy první pomoci	Etika	Management
	Mikroekonomie	Psychologie	Odborná praxe
	Management	Kurz aktivit v přírodě	
	Odborná praxe		

2. ročník ZS FTVS	2. ročník ZS Palestra	2. ročník LS FTVS	2. ročník LS Palestra
Brankové sportovní hry	Atletika	Síťové a pálkovací sportovní hry	Zdravotní TV I
Právo I	Fitness	Právo II	Pedagogika
CJ I – anglický jazyk, německý jazyk	CJ I – anglický jazyk	CJ I – anglický jazyk, německý jazyk	CJ I – anglický jazyk
CJ II – španělský jazyk, německý jazyk	Sportovní hry	CJ II – španělská jazyk, německý jazyk	Fyziologie tělesných cvičení
Metodologie bakalářské práce	Hygiena a regenerace	Manažerská ekonomie	Seminář k absolventské práci
Informatika I	Kineziologie	Informatika II	Lékařská problematika ZTV

Organizace tělesné výchovy a sportu	Finanční účetnictví	Veřejné finance	Finanční účetnictví
Komunikace	Management	Průzkum trhu	Management
Marketing	Výstavba a provoz TV zařízení	Základy kanoistiky	Marketing
Kurs lyžování	Odborná praxe		Funkční vyšetření
			Odborná praxe

Tabulka č. 2 Srovnání předmětů oboru management FTVS a VOŠ Palestra (vlastní zpracování)

Z tabulky předmětů je patrné, že na obou srovnávaných školách se vyučují obdobné předměty, ale v jiném pořadí. VOŠ Palestra má navíc v každém semestru odbornou praxi, která na FTVS je pouze v zimním semestru 3. ročníku. VOŠ Palestra má dále navíc jako povinné předměty např. fyziologii, biologii, masáže nebo hygienu a regenerace, které na FTVS jsou pouze volitelné.

3.7 Hodnocení kvality ve vysokém školství ČR

Hodnocení kvality vzdělávání má tradici v USA a mnoha zemích EU (Nizozemsko, Velká Británie, Dánsko a další), kde se rozvíjejí a používají vlastní mechanismy hodnocení. Jejich zkušenosti mohou sloužit jako informace a poučení pro jiné země, které s hodnocením kvality teprve začínají. (18)

3.7.1 Důvody hodnocení kvality

Šrédl uvádí následující důvody:

- Zvyšující se rozdílnost studijní nabídky a přijímání vyššího počtu studentů vzbuzuje obavy o to, aby byla zachována dostatečná kvalita vysokých škol.
- Objektivní hodnocení kvality může i ovlivnit rozhodování jedince při výběru vysoké školy.
- V současnosti je podporována tendence vysokých škol k samostatnosti a autonomii.
- Z ekonomických důvodů v případě mnoha zemí se snaží vysoké školy zdůvodnit potřebu státních prostředků, které jsou na ně vynakládány.

Hodnocení kvality bývá propojeno s akreditací, která je chápána jako formální uznání toho, že byly splněny požadované minimální standardy. Podle nového VŠ zákona akreditaci, udělovanou ministerstvem na základě výroku Akreditační komise, podléhají všechny studijní programy. Akreditační komise pravidelně hodnotí kvalitu činnosti vysokých škol.

Kvalitu můžeme definovat jako souhrn vlastností jevů nebo věcí. Můžeme ji chápat jako absolutní či relativní, a to z hlediska schopnosti lidského poznání. Kvantita je pouze jedna z vlastností jevů nebo věcí týkající se jejich množství, rozsahu atd.

Kvalita vzdělání vyjadřuje souhrn dohodnutých charakteristik, které jsou vymezeny pro úspěšné absolutorium studijního oboru. (18)

3.7.2 Kritéria pro vyjádření kvality

Podle Šrédla jsou pro vyjádření kvality důležitá následující kritéria:

a) Kvalita vyučovacího procesu

- **Rozsah výuky** je určen osnovami kursu, které podléhají příslušné akreditaci. Jednotlivé obory studia z hlediska rozsahu počtu hodin musejí mít odpovídající rozsah a strukturu, jinak by byly akreditačními komisemi vyřazeny.
- **Obsah výuky** je zajištěn dodržováním osnov vzhledem ke kontrolním mechanismům na vysokých školách. Je nezbytné dodržet základní obsahové standardy, které jsou vyjádřeny osnovami kursu.
- **Počet studentů na jednoho učitele** kvalitnější výuka se předpokládá při menším počtu studentů na jednoho vyučujícího vzhledem k možnosti individuálnějšího přístupu učitele ke studentovi. Některé studie amerických pedagogů při kontrolních testech neprokázali lepší výsledky studentů v menších skupinách.
- **Rovnost příležitostí** K rozšíření lidského kapitálu a růstu kvality přispívá i zabezpečení rovnosti příležitostí ke studiu pro různé skupiny. Například feminizace studentů nebo romské minority. (18)

b) Kvalita studijního výkonu studenta

- **Míra úspěšnosti v přijetí na vyšší stupeň vzdělání (%)**
- **Míra dokončení studia (%)** procento studentů kteří dokončí započaté studium.
- **Míra úspěšnosti studentů ve srovnávacích testech (%)** ukazatel porovnávající znalosti shodných skupin studentů mezi jednotlivými školami, probíhá převážně na středních školách. (18)

c) Kvalita instituce

- **Počet studentů vysoké školy** zde mají větší volnost v rozhodování, ale jsou i hmotně závislí na počtu studujících.
- **Výdaje na studenta** vyšší kvalita představuje vyšší prostředky vynaložené na jednoho studenta.
- **Výše průměrného příjmu absolventa školy** absolventi kvalitnějších vzdělávacích institucí mívají vyšší příjem než absolventi jiných škol.
- **Velikost a prestižnost instituce:** velké a tradiční vysoké školy dosahují vyšší kvality vzdělávání. Například UK by měla poskytovat kvalitnější vzdělání díky své velikosti, většímu výběru kvalitnějších učitelů.
- **Výběrovost studia** počet přijatých z počtu uchazečů o studium, prestižnost školy by měla být dána její velikosti a vysokými požadavky na uchazeče. (18)

d) Kvalita učitelského sboru

- **Míra kladných hodnocení učitele studenty (%)** jedná se o hodnocení výuky studenty. Studenti 1x za semestr odpovídají na otázky v anonymních dotaznících ohledně výuky, přednesu, vystupování učitele, učebních pomůcek atd.
- **Odborně-pedagogická kvalifikace učitele** je dána hodností a absolvováním určitého studijního oboru. Slouží jako kritérium v rámci akreditačního řízení u daného studijního oboru.
- **Vědecko-pedagogická kvalifikace učitele** je stanovena podle absolvování příslušné vědecké přípravy a publikační činnosti učitele podle určité struktury. Výzkumná studie publikovaná v prestižním zahraničním časopise je hodnotnější pro akreditaci oboru nežli studie vydaná v domácím časopise.
- **Odborná praxe učitele** je povinná organizační forma studia na vysoké škole, která navazuje na teoreticko-praktickou výuku. Podílí se na rozvoji teoretických

a praktických poznatků specifických schopnosti pro aktivní samostatnou a tvořivou práci v budoucím povolání. Vyučující s praxí by měl být kvalitnější než teprve začínající učitel. (18)

3.8 Marketingový výzkum

Čas od času manažeři zhotovují výzkumné studie zaměřené na specifické problémy a příležitosti firmy, pro které je nutné udělat formální marketingový výzkum. (3)

Definice marketingového výzkumu podle Kotlera:

„Marketingový výzkum je systematické určování, sběr, analýza, vyhodnocování informací a závěrů odpovídajících určité marketingové situaci, před kterou společnost stojí.“ (3, s. 107)

3.8.1 Proces marketingového výzkumu

důvodem je rozpoznání marketingových problémů

efektivní marketingový výzkum se skládá z následujících činností (3)



Schéma č. 1 Proces marketingového výzkumu Zdroj: Kotler, 1991

4. METODOLOGIE

4.1 Dotazníkové šetření

Dotazník obsahuje soubor otázek, na které respondent odpovídá. Jedná se o nejpoužívanější nástroj při sběru primárních informací. Je nutné, aby byl pečlivě připraven, vyzkoušen a zbaven chyb dříve, než dojde k jeho použití, tzv. pilotáži. Je třeba pečlivě zvolit počet, formu, obsah, stylizaci a pořadí otázek. Respondenti mohou být kontaktováni prostřednictvím pošty či telefonicky, osobním rozhovorem nebo se jedná o on-line interview.

V mé práci jsem použila dotazníkové šetření, které je do jisté míry nespolehlivé kvůli možnosti nepravdivých odpovědí. Tato metoda je pro mou práci vhodná díky své časové a organizační náročnosti. Metoda dotazníkového šetření umožňuje během chvíle získat informace od velkého počtu respondentů. Respondenti mají možnost se zeptat na případné nejasnosti.

Pro tento výzkum bylo celkem osloveno všech 35 studentů třetího ročníku studujících obor management sportu z nichž dotazník vyplnilo 30 respondentů. Tento vzorek je poměrně malý a pro větší přesnost výzkumu by bylo zapotřebí více respondentů. V příloze č. 1 uvádím celý dotazník.

Dále jsem použila metodu rozhovoru, ve které jsem oslovila malý počet respondentů, kteří odpovídali na dotazník, aby objasnili své odpovědi a podrobněji odpověděli na některé otázky, na které v dotazníku nebyl prostor. V příloze č. 2 uvádím celou verzi otázek položených při rozhovoru.

5. ANALYTICKÁ ČÁST

Dotazník je čtyřstránkový, anonymní a zahrnuje několik částí. V dotazníku se objevují převážně uzavřené a polouzavřené otázky, kdy dotazovaný vybírá z předepsaných variant odpovědí. Vybírá převážně z možností určitě ANO, spíše ANO nebo spíše NE, určitě NE, případně vlastní zdůvodnění nebo doplnění odpovědi. Dále otázky škálové, kterými zjišťují stupeň spokojenosti studentů. Číslo jedna znamená nejhorší a číslo pět nejlepší oznámkování. Ve větším množství se objevují i otevřené otázky, kdy respondenti mají volný prostor pro zodpovězení otázky, ale bohužel bývá pro respondenty nejméně atraktivní, vzhledem k tomu, že musí vymýšlet svou vlastní odpověď. Otázky jsou zaměřeny na kriteria vztahující se k předmětům, vybavení a vyučujícím. Závěrečné otázky jsou pouze orientační a slouží pro rozřazení, například podle pohlaví.

5.1 Charakteristika sledovaného souboru

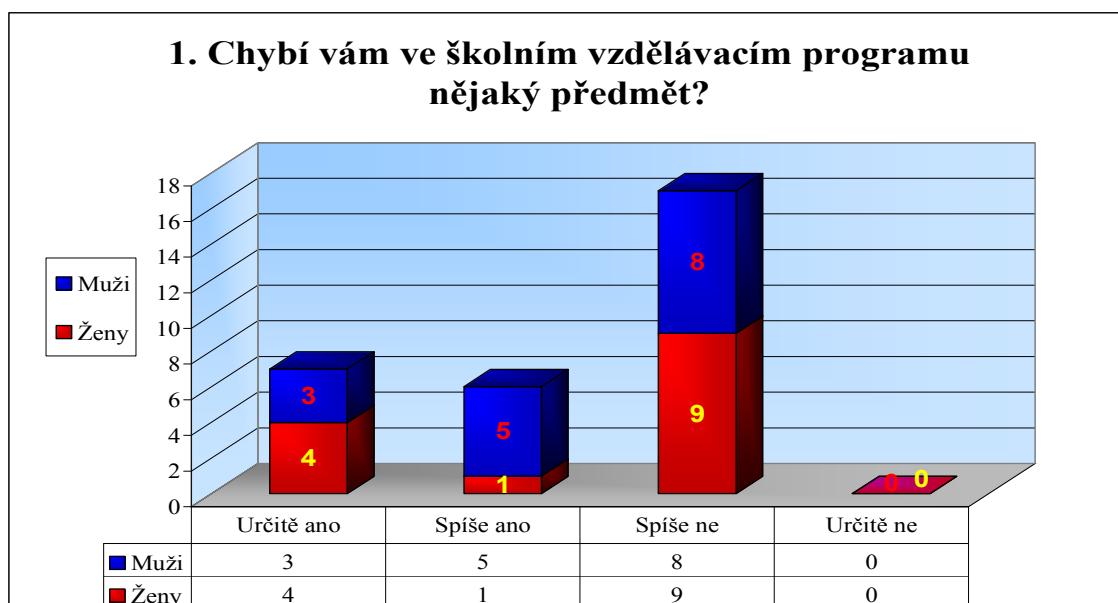
Zkoumání pomocí dotazníku proběhlo v roce 2009/2010 u všech studentů oboru management FTVS UK studujících nyní třetí ročník bakalářského studia. Dotazník byl studentům poskytnut elektronicky. Respondenti díky elektronické podobě měli dostatek času pro vyplnění a byla zajištěna jejich anonymita.

Bylo osloveno 35 respondentů z toho se navrátilo 30 dotazníků. Ne všichni však zodpověděli všechny otázky. Respondenty tvoří 14 žen a 16 mužů ve věku od 21 do 26 let, dá se tedy říci že počet mužů a žen je poměrně vyrovnaný. I přesto, že počet respondentů je malý, rozhodla jsem se výsledky dělit na muže a ženy.

5.2 Vyhodnocení dotazníku

Vzhledem k malému množství respondentů se jedná pouze o nastínění názorů studentů. Jedná se o názory jednoho ročníku a lze z něj vyvozovat jen dílčí závěry, které je třeba dále ověřovat. Výsledky dotazníku mohou být ovlivněny v některých otázkách subjektivními názory. V některých případech by mohly být výsledky ovlivněny tím, že někteří respondenti již studovali na vysoké škole a vzniká tedy možnost srovnání se studiem na jiné vysoké škole.

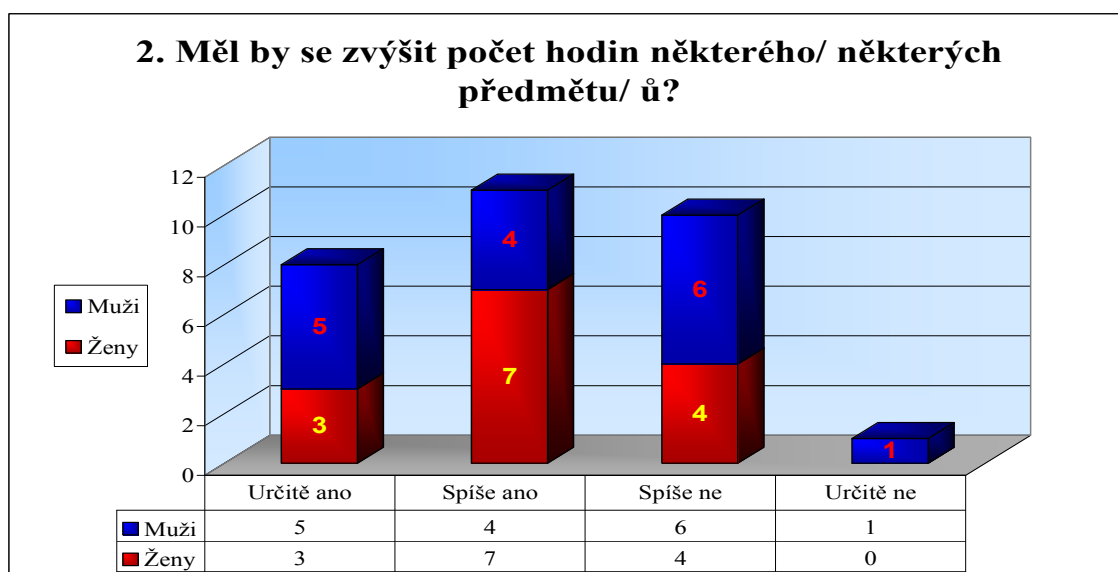
I. Chybí vám ve školním vzdělávacím programu nějaký předmět?



Graf č. 1 Absence předmětů (vlastní zpracování)

Na tuto otázku odpovědělo 30 respondentů. U mužů i žen převládá odpověď 'Spíše ne', kdy žen odpovědělo 9 a 8 mužů. Více hlasů získaly i odpovědi 'Určitě ano' a 'Spíše ano'. U těchto odpovědí respondenti uváděli předměty, které jim chybí a rádi by uvítali cizí jazyky, sport, první pomoc a předměty manažerského typu.

II. Měl by se zvýšit počet hodin některého/ některých předmětu/ předmětů?



Graf č. 2 Zvýšení počtu hodin některých předmětů (vlastní zpracování)

Na otázku odpovědělo 30 respondentů, u žen převládá odpověď Spíše ano 7x, u mužů odpověď Spíše ne 6x. Odpověď Spíše ano a Určitě ano měla být rozšířena o předměty, u kterých by se měl zvýšit počet hodin. Jedná se o sporty, sportovní management a marketing, cizí jazyky, organizace sportu a ekonomické předměty.

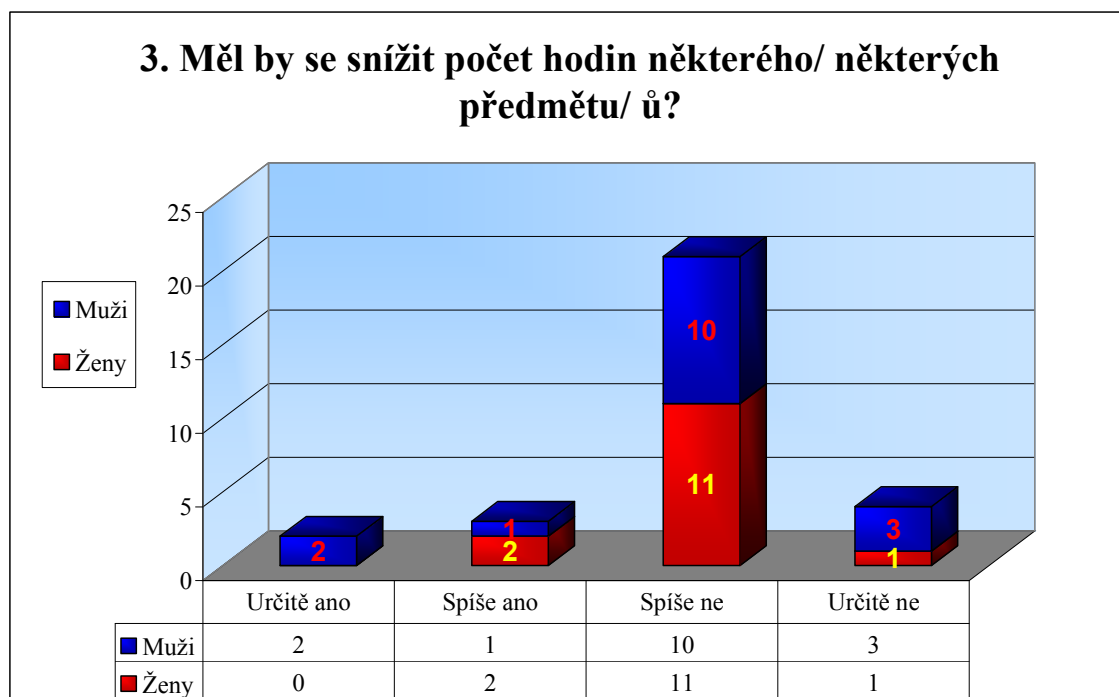
Při rozhovoru byla položena otázka, o kolik hodin týdně by se měly zvýšit některé předměty?

AD 1. Uvádí, že by se měly zvýšit manažerské předměty o 2 hodiny týdně.

AD 2. Uvádí, že počet hodin cizích jazyků by se měl zvýšit o 2 hodiny týdně. To samé udává AD 4.

AD 3. Podle AD 3 by se měl zvýšit počet hodin ekonomických předmětů o 2 hodiny týdně.

III. Měl by se snížit počet hodin některého/ některých předmětu/ předmětů?



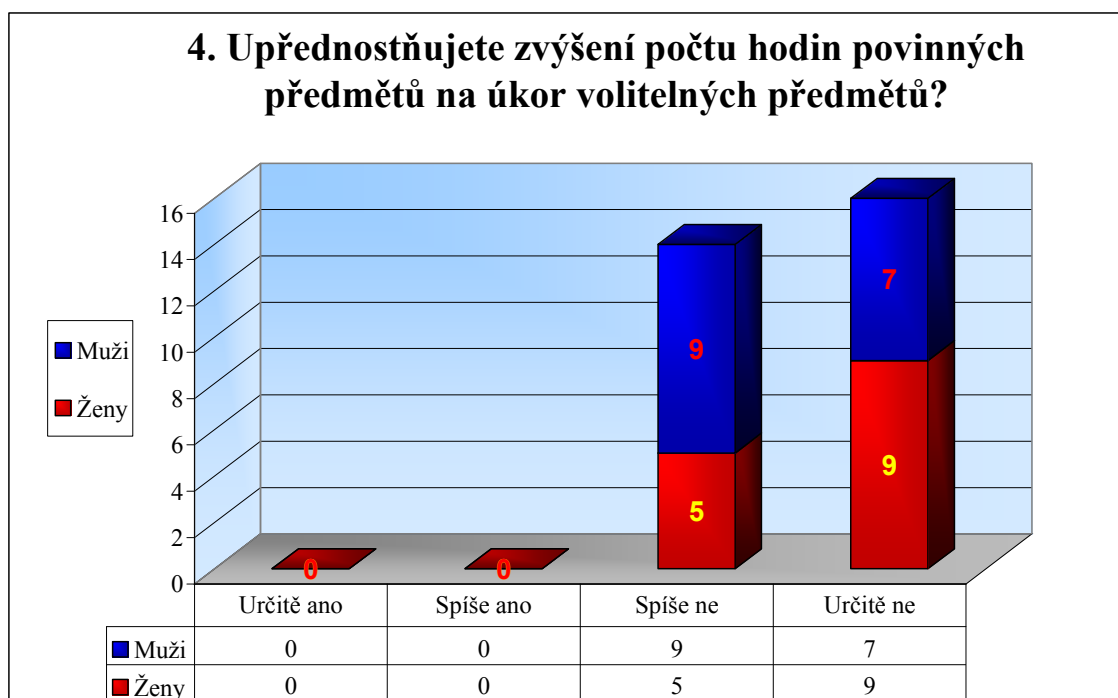
Graf č. 3 Snížení počtu hodin některých předmětů (vlastní zpracování)

U této otázky jednoznačně převažuje odpověď Spíše ne. Od mužů získalo 10 hlasů od žen 11 hlasů. Ostatní hodnoty jsou zanedbatelné. Odpovědi mužů a žen jsou

vyrovnané. U odpovědi Spíše ano a Určitě ano byly uvedeny předměty sportovního typu (gymnastika), informatika a metodologie.

AD 3. Udává snížení počtu společenskovedních předmětů o 1 hodinu týdně.

IV. Upřednostňujete zvýšení počtu hodin povinných předmětů na úkor volitelných předmětů?

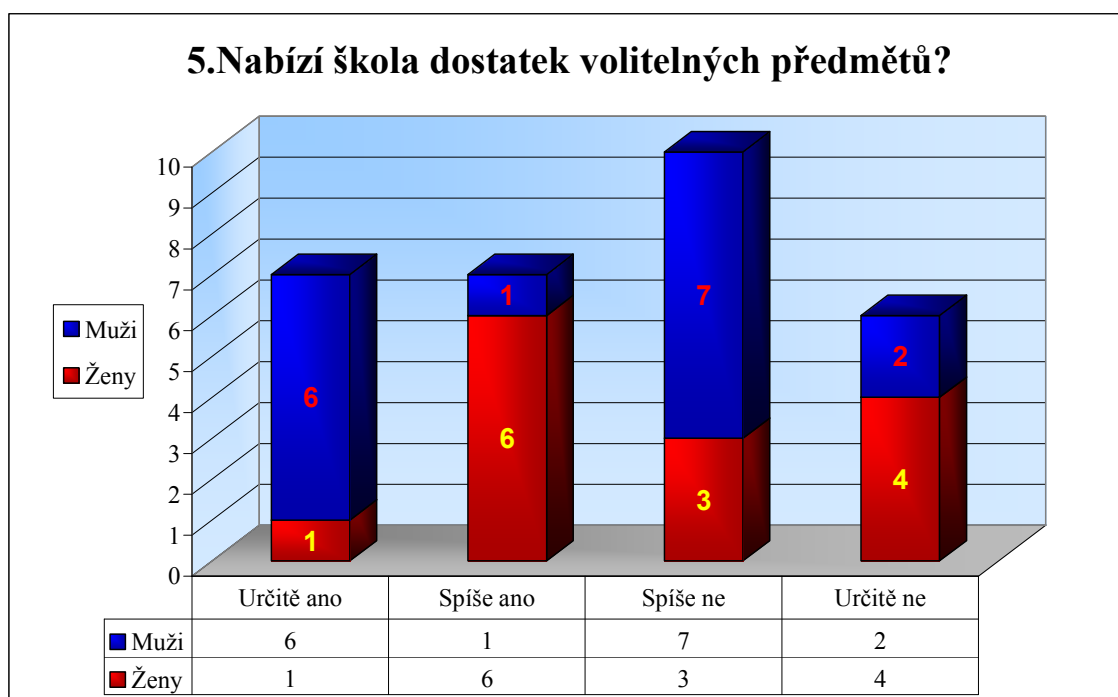


Graf č. 4 Přednost zvýšení počtu hodin povinných předmětů (vlastní zpracování)

Na tuto otázku byly jednoznačné odpovědi Spíše ne a Určitě ne, ostatní odpovědi nezískaly ani jeden hlas. Převažují tedy záporné hodnoty jak u mužů tak u žen, kdy muži odpověděli 9x Spíše ne a 7x Určitě ne, ženy 5x Spíše ne a 9x Určitě ne.

Podle AD 4. by se nemělo upřednostňovat zvýšení počtu hodin povinných předmětů na úkor volitelných vzhledem k tomu, že každého zajímá trochu jiný směr studia.

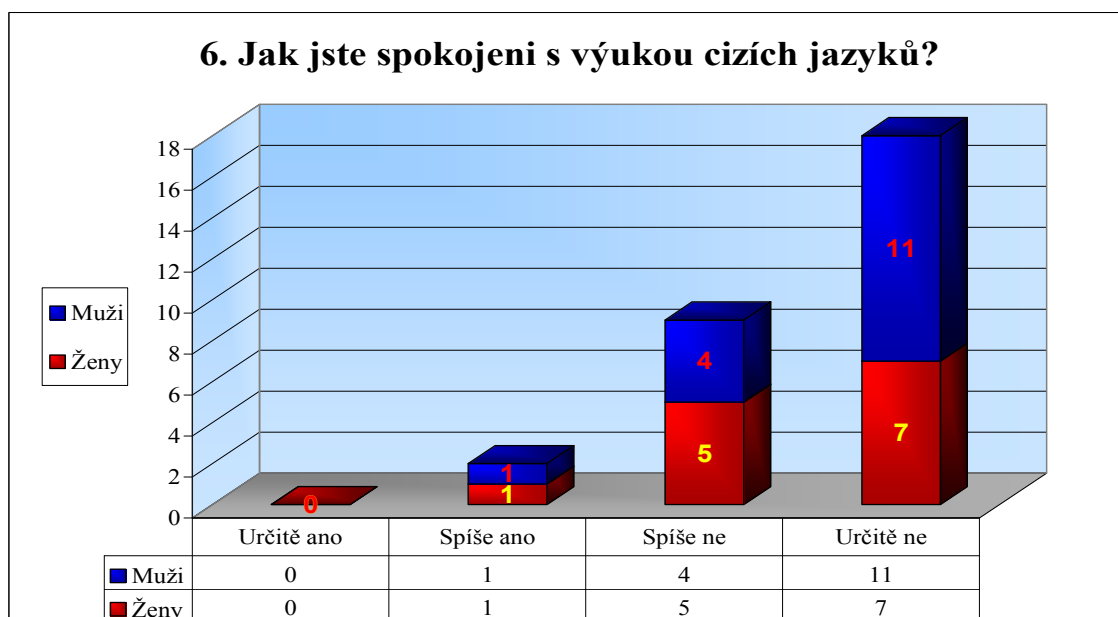
V. Nabízí škola dostatek volitelných předmětů?



Graf č. 5 Nabídka volitelných předmětů (vlastní zpracování)

Na otázku, zda škola poskytuje dostatek volitelných předmětů se dají otázky interpretovat následovně: kladně odpovědělo 7 žen a stejný počet mužů, záporně pak 9 mužů, 7 žen. Odpovědi se dají považovat za vyrovnané.

VI. Jak jste spokojeni s výukou cizích jazyků?



Graf č. 6 Spokojenost s výukou cizích jazyků (vlastní zpracování)

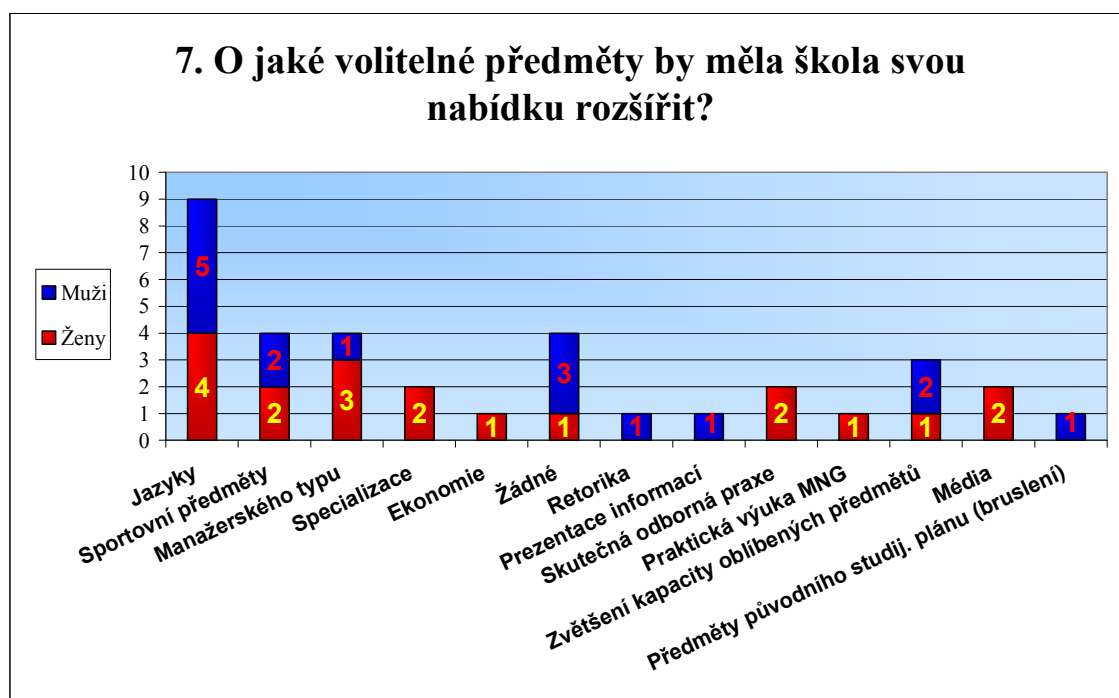
Dominantní jsou zde záporné odpovědi, tj. Určitě ne, kdy tuto odpověď zvolilo 11 mužů a 7 žen a odpověď Spíše ne označili 4 muži a 5 žen. Ze strany studentů tedy převládá nespokojenost.

Při rozhovoru byla položena otázka, o jaké jazyky by chtěli rozšířit nabídku:

AD 2. by zachoval anglický jazyk a německý jazyk

AD 3. a AD 4. by uvítali francouzský jazyk a ruský jazyk

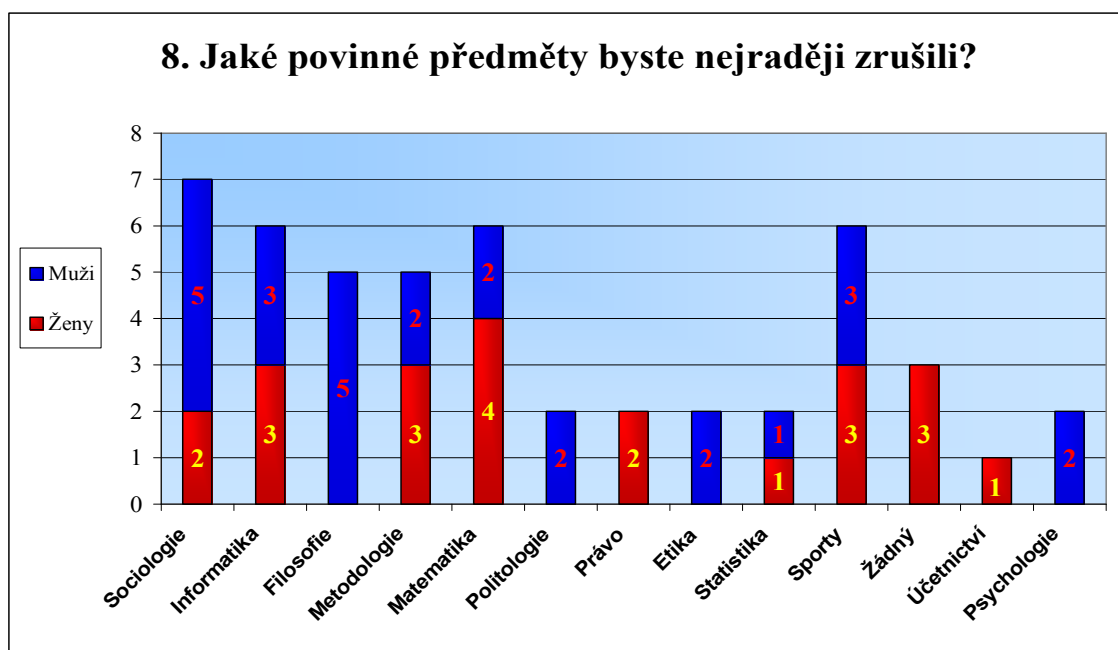
VII. O jaké volitelné předměty by škola měla svou nabídku rozšířit?



Graf č. 7 Návrh na rozšíření nabídky volitelných předmětů (vlastní zpracování)

Studenti by uvítali rozšíření nabídky volitelných předmětů převážně o cizí jazyky. Tato odpověď byla zvolena celkem 9x, další předměty které získali nejvíce hlasů jsou sportovní předměty a předměty manažerského typu. Někteří studenti jsou spokojeni s nabídkou volitelných předmětů, ale nejsou spokojeni s kapacitou, která je pro některé předměty velmi nízká. Domnívají se, že by škola měla brát zřetel na jejich oblíbenost, reagovat dle zájmu a být připravena rozšířit kapacitu. Naopak nelpět na volitelných předmětech, o které je malý zájem a nahradit je. Studenti měli možnost napsat více odpovědí.

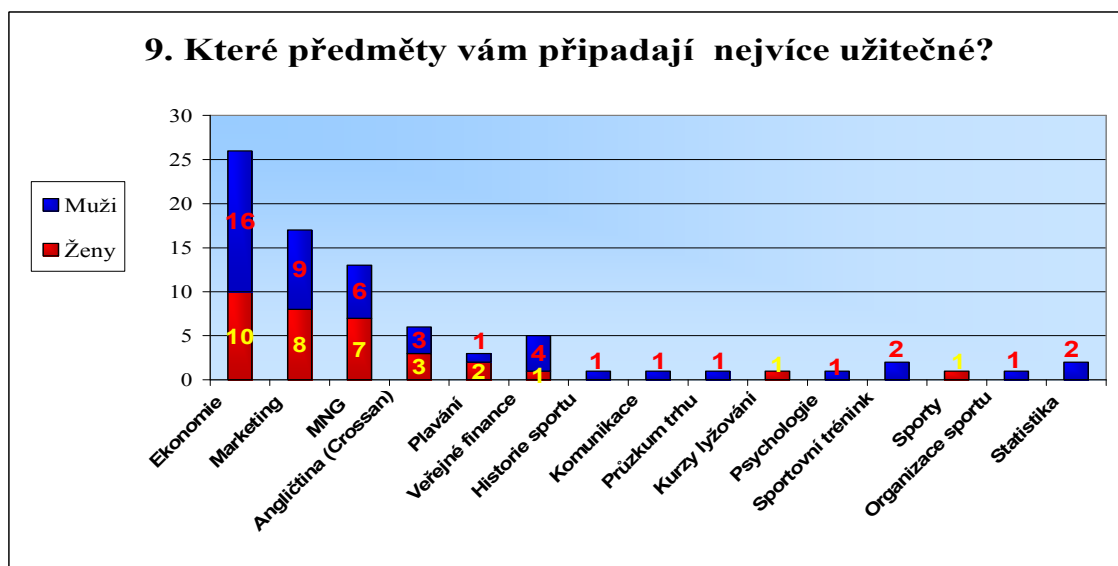
VIII. Jaké povinné předměty byste nejraději zrušili?



Graf č. 8 Povinné předměty, které by studenti rádi zrušili (vlastní zpracování)

Studenti by nejraději zrušili etiku, což odpovědělo 7 respondentů, 6 respondentů zvolilo informatiku, sporty a psychologii. Ostatní hodnoty jsou zanedbatelné. Zde se jedná převážně o subjektivní názory studentů. Ti měli možnost zvolit více odpovědí.

IX. Které předměty vám připadají nejvíce užitečné?

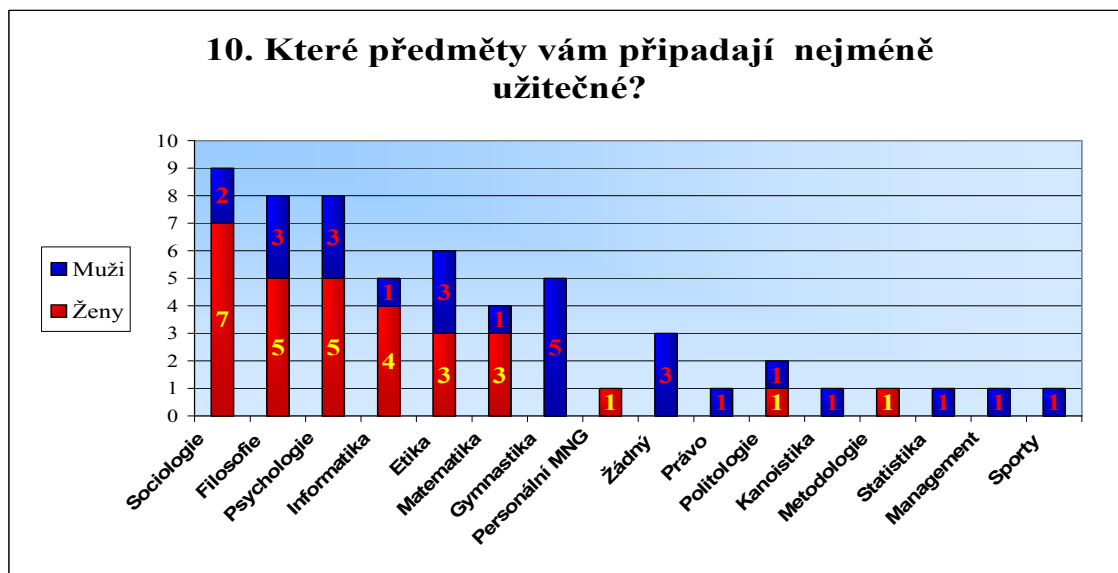


Graf č. 9 Nejvíce užitečné předměty (vlastní zpracování)

Na tuto otázku každý respondent mohl napsat více předmětů než jeden. Nejdominantnější odpovědi se stávají ekonomické předměty, které zvolilo

26 respondentů, dále Marketing zvolilo 17 respondentů a management získal 13 hlasů. Ostatní hodnoty jsou vyrovnány a zvolené předměty mohou být posuzovány na základě subjektivních názorů respondentů.

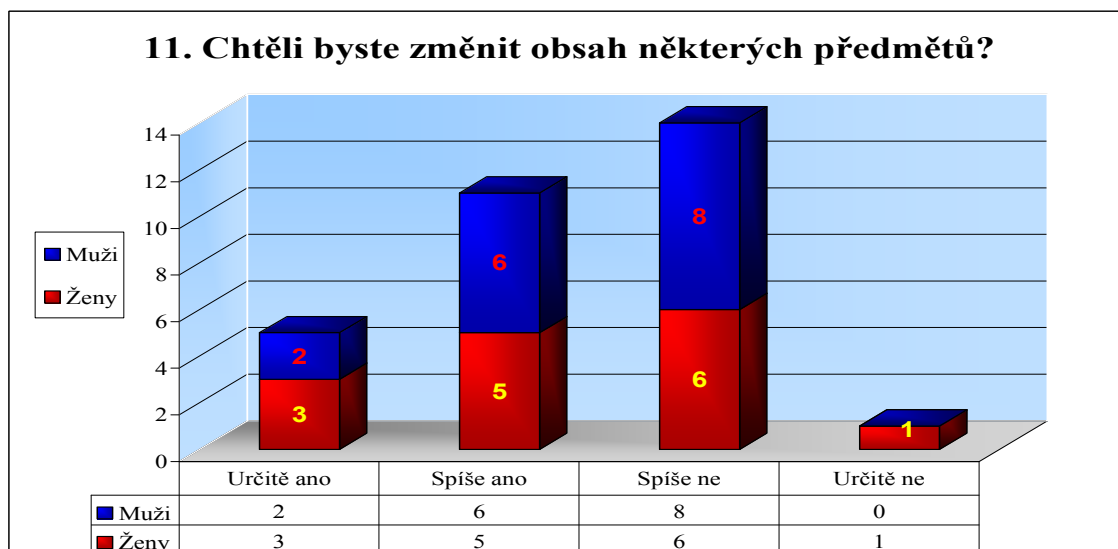
X. Které předměty vám připadají nejméně užitečné?



Graf č. 10 Nejméně užitečné předměty (vlastní zpracování)

Názory studentů ukazují, že nejméně užitečné předměty jsou sociologie, filosofie, psychologie, etika a informatika, které získali 5 a více hlasů. Tyto předměty se také ukazují jako nejméně oblíbené. Studenti mohli napsat více odpovědí.

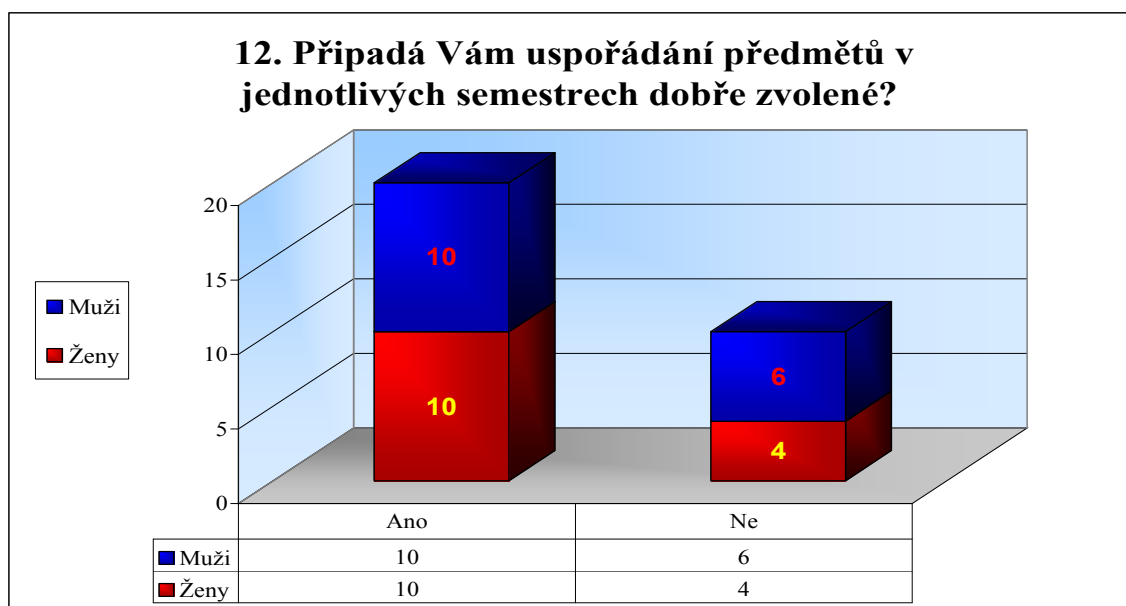
XI. Chtěli byste změnit obsah některých předmětů?



Graf č. 11 Změna obsahu předmětů (vlastní zpracování)

Na tuto otázku respondenti odpovídali převážně Spíše ano a Spíše ne. Spíše ano od mužů získalo 6 hlasů a od žen 5 hlasů, odpověď Spíše ne získala od mužů 8 hlasů od žen 6 hlasů. Respondenti by rádi změnili obsah následujících předmětů: Psychologie, informatika, manažerská ekonomie , světová ekonomie, marketing, filosofie, právo, metodologie, personální management, jazyky, ekonomie. Opět odpovědi mohou mít pouze subjektivní charakter.

XII. Případá Vám uspořádání předmětů v jednotlivých semestrech dobře zvolené?



Graf č. 12 Uspořádání předmětů v jednotlivých semestrech (vlastní zpracování)

Na tuto otázku odpověděli muži i ženy stejně. Odpověď Ano získala jak od mužů tak od žen 10 hlasů. Ti, kteří odpověděli Ne, by chtěli, aby se učilo účetnictví dříve než veřejné finance, manažerská ekonomie v 5. semestru, veřejné finance a účetnictví dříve než psychologie a sociologie a makroekonomie dříve než mikroekonomie.

Při rozhovoru měli respondenti zodpovědět, jak hodnotí možnost sestavit si rozvrh:

AD 1. Tato možnost na škole chybí.

AD 2. Špatné hodnocení, není možnost sestavení rozvrhu.

AD 3. Možnost je malá, je velmi málo časových variant v rozvrhu.

AD 4. Možnost by byla dobrá, kdyby fungovalo vše tak, jak má.

Dále při rozhovoru byla položena otázka na hodnocení časové náročnosti studia:

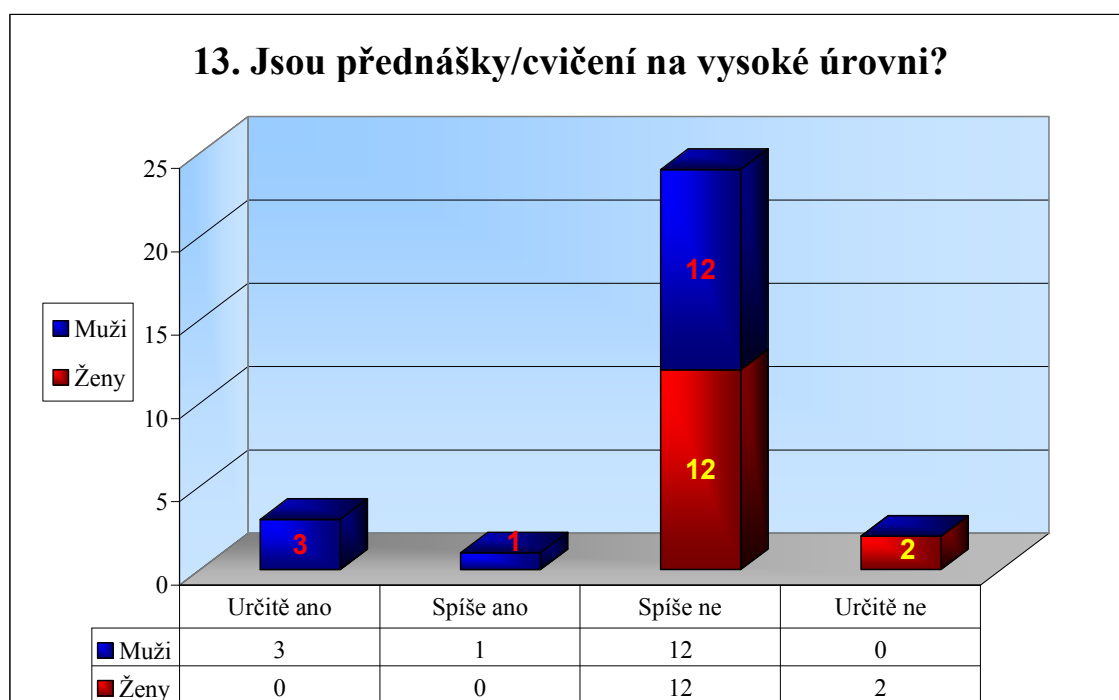
AD 1. Zvladatelné, je možnost sloučení s jinými sportovními aktivitami.

AD 2. Ve vyšších ročnících je malá, v nižších veliká, to znamená každý den.

AD 3. Časově to není příliš náročné, ale výuka v jednom týdnu by se mohla shrnout do dvou dnů, tudíž by se ušetřil čas více.

AD 4. Časově náročné z důvodu špatného rozložení předmětů v rámci celého týdne.

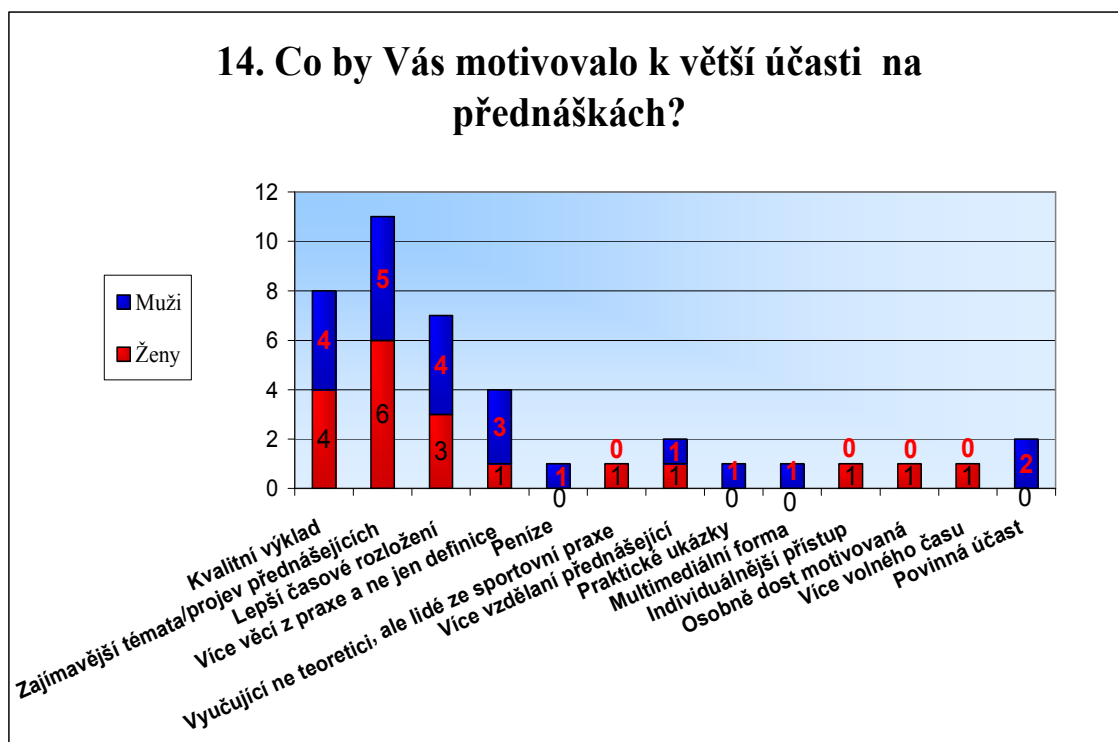
XIII. Jsou přednášky/cvičení na vysoké úrovni?



Graf č. 13 Úroveň přednášek a cvičení (vlastní zpracování)

Jednoznačná odpověď mužů i žen získala 12 hlasů a jedná se o odpověď 'Spíše ne'. Podle studentů by se úroveň přednášek a cvičení mohla zvýšit. Ostatní hodnoty jsou zanedbatelné.

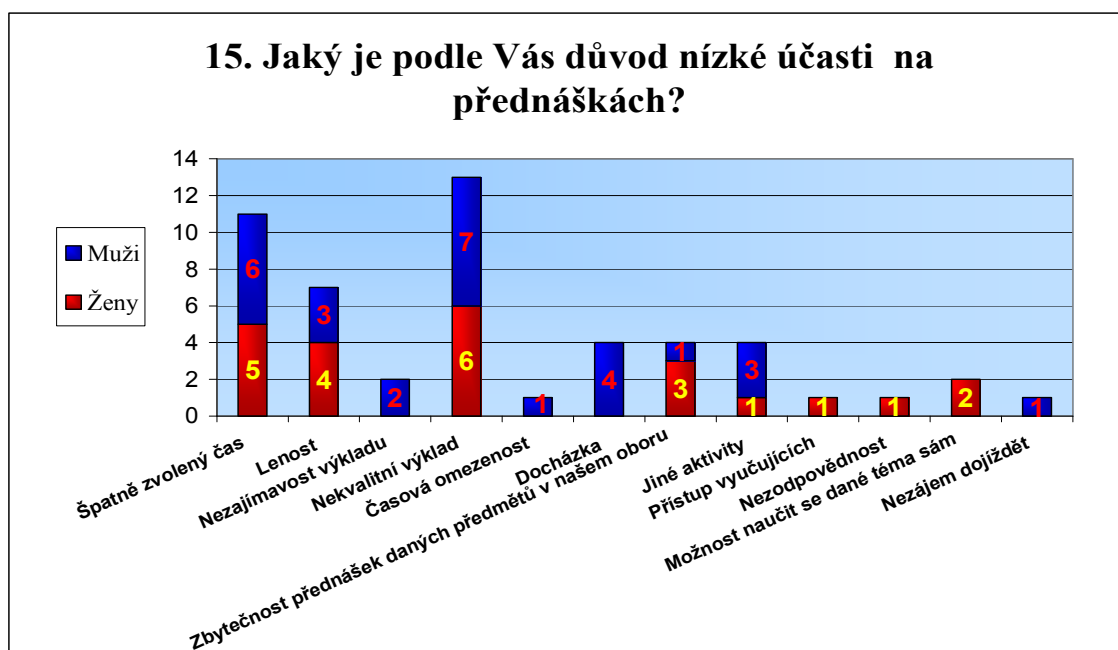
XIV. Co by vás motivovalo k větší účasti na přednáškách?



Graf č. 14 Motivace k větší účasti na přednáškách (vlastní zpracování)

Dle názorů studentů by pro ně byla motivací v nejvíce případech zajímavější témata a projev vyučujících, kvalitní výklad a lepší časové rozložení. Studenti by uvítali více přednášek v jeden den navazujících na sebe a některý den volný, než každý den jednu nebo dvě přednášky rozložené do celého dne. U této otázky nebyl omezen počet odpovědí.

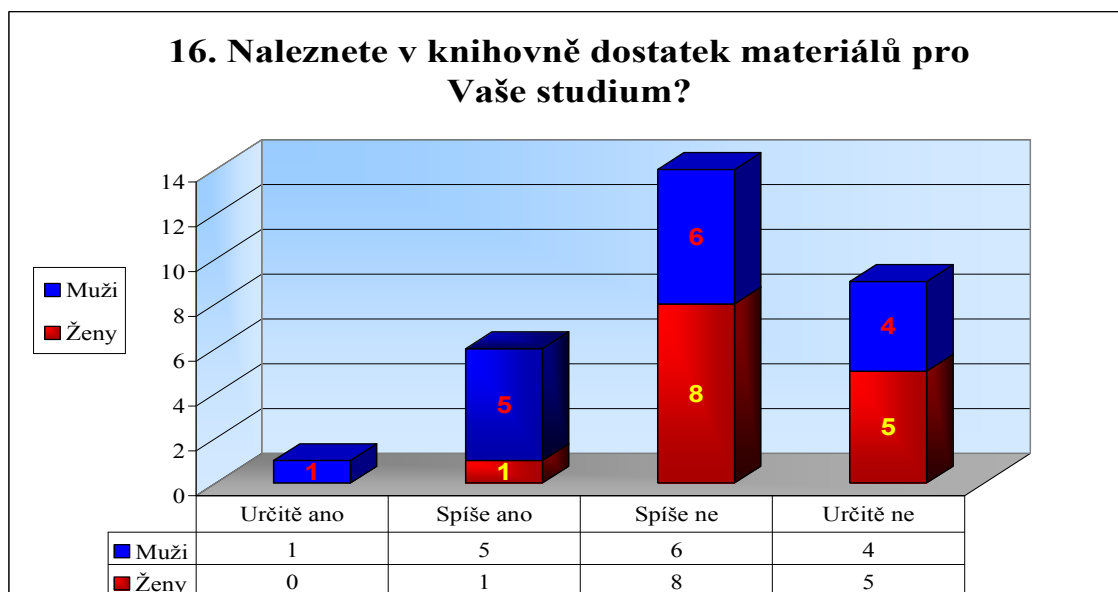
XV. Jaký je podle Vás důvod nízké účasti na přednáškách?



Graf č. 15 Důvody nízké účasti na přednáškách (vlastní zpracování)

Nejčastější názor studentů na tuto otázku je, že kvalita výkladu je na nízké úrovni, což odpovědělo 13 studentů. Druhou nejčastější odpovědí je špatně zvolený čas přednášek, tuto variantu zvolilo 11 studentů a třetí nejčastější odpovědí se 7 hlasy je lenost studentů. U této otázky bylo možné napsat více odpovědí.

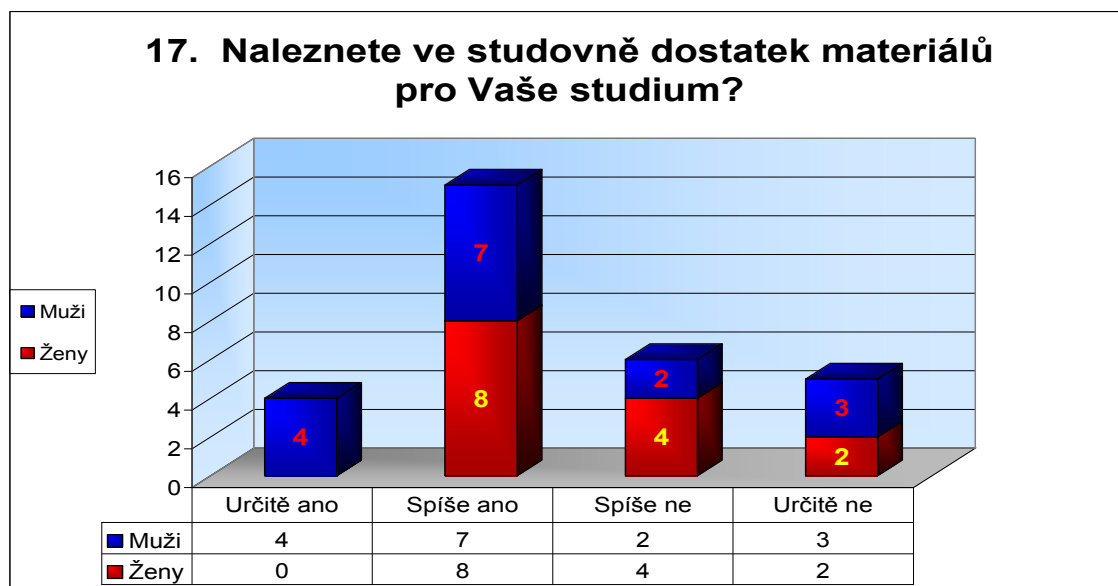
XVI. Naleznete v knihovně dostatek materiálů pro vaše studium?



Graf č. 16 Materiály v knihovně (vlastní zpracování)

Na tuto otázku odpovědělo 8 žen Spíše ne a 5 žen Určitě ne. Muži odpověděli 6x Spíše ne a 5x Spíše ano. Převažují zde záporné odpovědi.

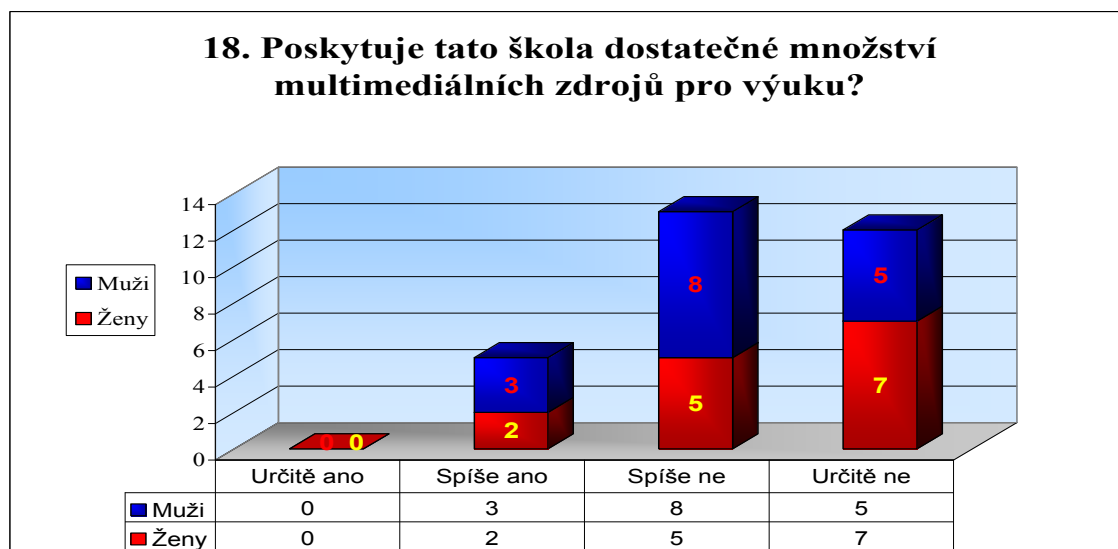
XVII. Naleznete ve studovně dostatek materiálů pro Vaše studium?



Graf č. 17 Materiály ve studovně (vlastní zpracování)

Nejvíce žen odpovědělo 8x Spíše ano a tuto odpověď zvolilo i 7 mužů. Ostatní možnosti jsou poměrně vyrovnané. Dominantní odpovědi jsou kladné.

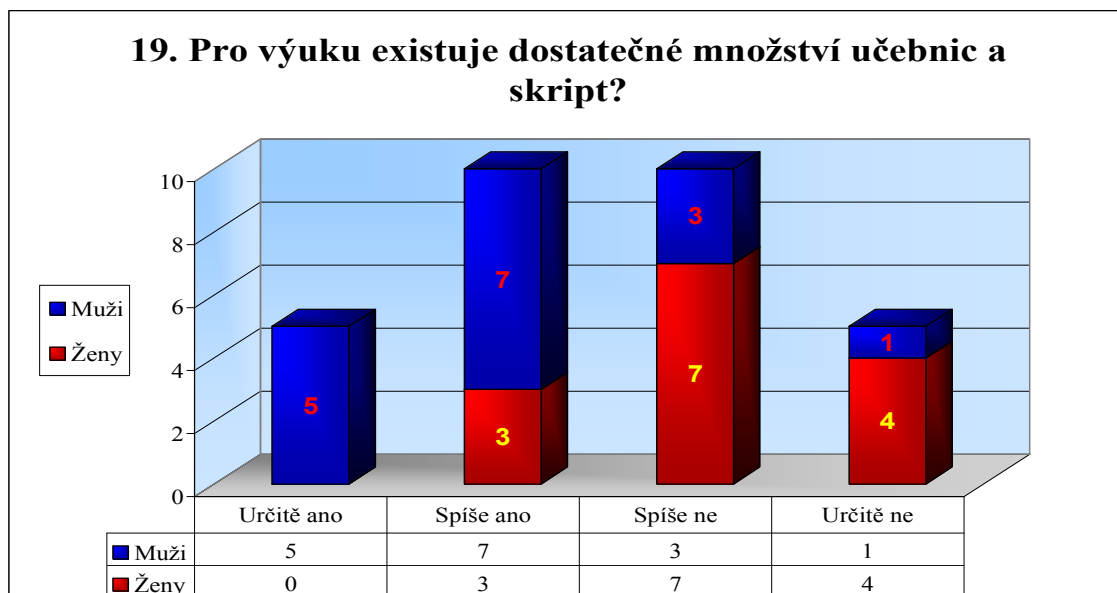
XVIII. Poskytuje tato škola dostatečné množství multimediálních zdrojů pro výuku?



Graf č. 18 Multimediální zdroje pro výuku (vlastní zpracování)

Zde jsou jednoznačně zvolené záporné odpovědi, kdy možnost Spíše ano zvolilo 8 mužů a 5 žen a možnost Určitě ne 5 mužů a 7 žen. Ostatní odpovědi jsou nepatrné.

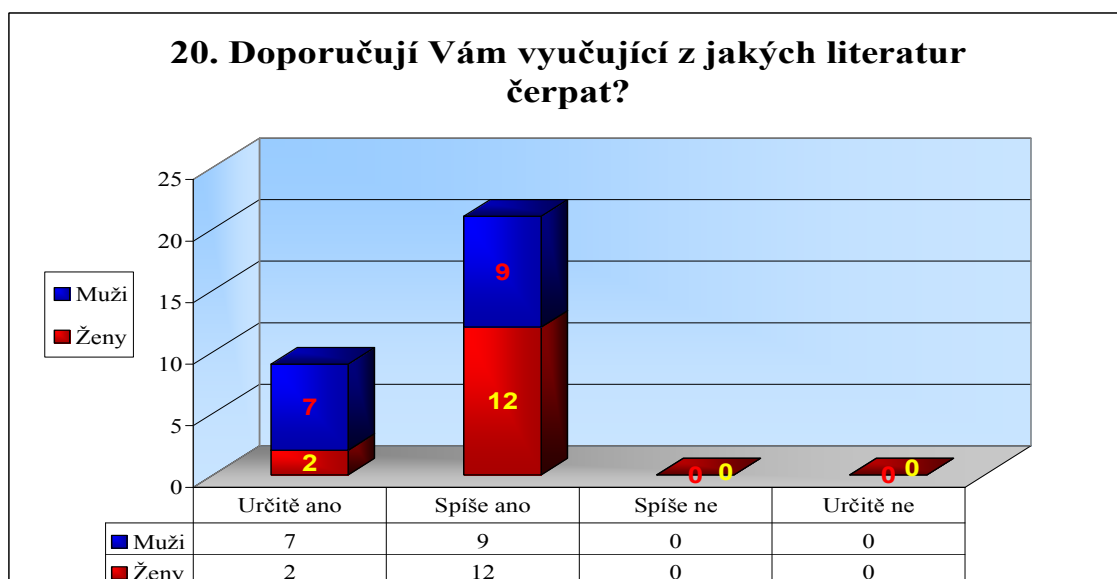
XIX. Pro výuku existuje dostatečné množství učebnic a skript?



Graf č. 19 Učebnice a skripta pro výuku (vlastní zpracování)

U této otázky u mužů převládají kladné odpovědi a to Spíše ano 7x a Určitě ano 5x, kdyžto u žen převládají záporné odpovědi a to Spíše ne 7x a Určitě ne 4x.

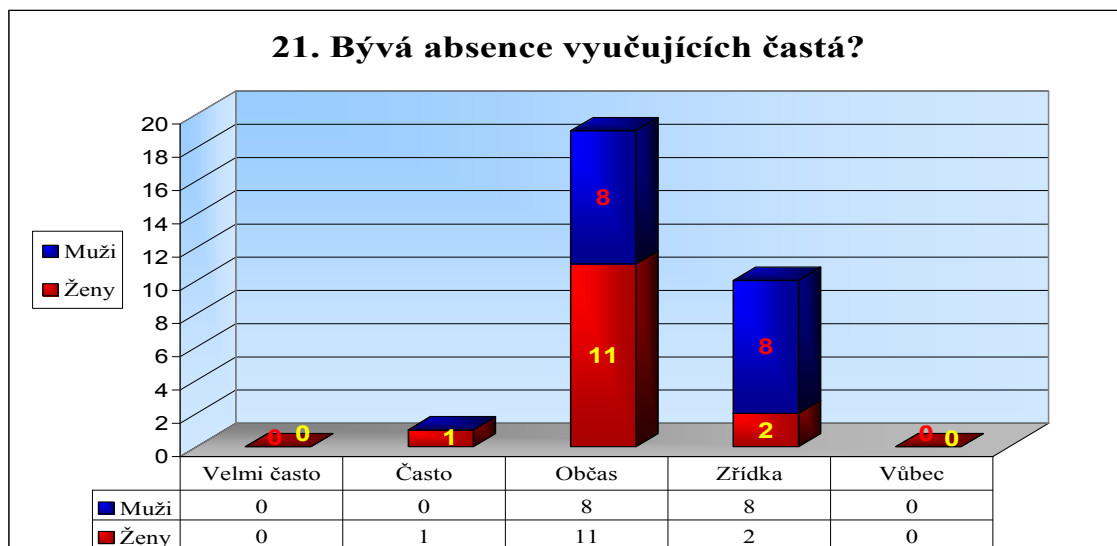
XX. Doporučují Vám vyučující z jakých literatur čerpat?



Graf č. 20 Doporučení literatury vyučujícími (vlastní zpracování)

Doporučení literatur vyučujícími ze strany studentů je hodnoceno kladně. Nejčastější odpověď Spíše ano u 12 žen a 9 mužů a variantu Určitě ano zvolilo 7 mužů a 2 ženy. Ostatní možnosti jsou nulové.

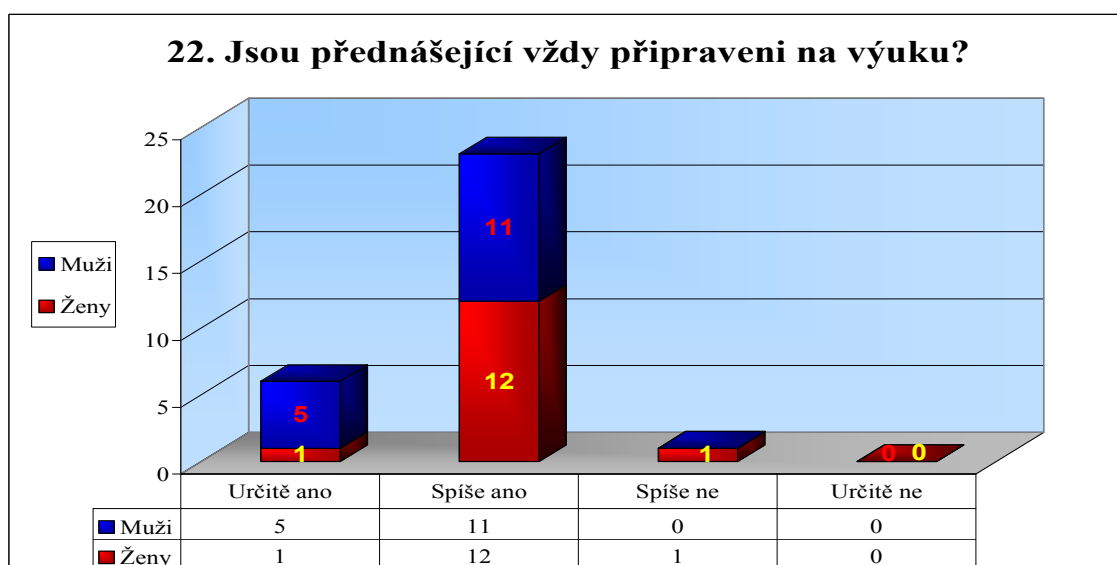
XXI. Bývá absence vyučujících častá?



Graf č. 21 Absence vyučujících (vlastní zpracování)

Studenti zvolili variantu Občas a Zřídka, možnost Občas získala od mužů 8 a od žen 11 hlasů a možnost Zřídka od mužů 8 hlasů a od žen 2 hlasy.

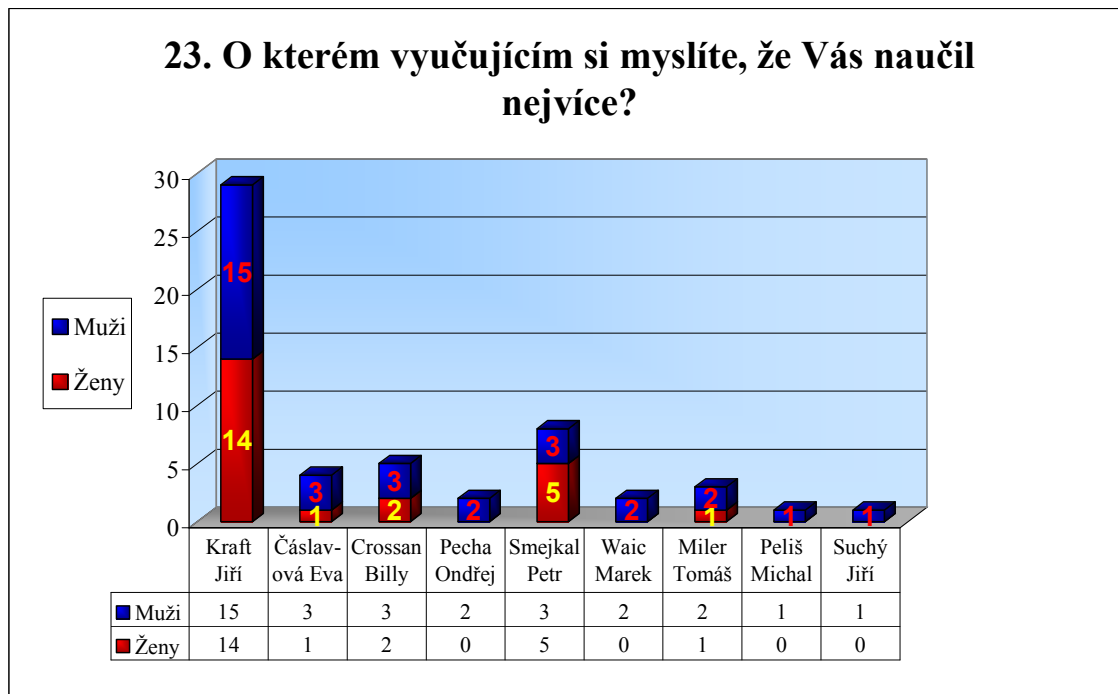
XXII. Jsou přednášející vždy připraveni na výuku?



Graf č. 22 Připravenost vyučujících na výuku (vlastní zpracování)

U této otázky se muži i ženy shodli na nejčastější odpovědi Spíše ano, muži 11x a ženy 12x. Někteří respondenti uvádějí, že vždy připraven nemůže být téměř nikdo.

XXIII. O kterém vyučujícím si myslíte, že Vás naučil nejvíce?



Graf č. 23 Vyučující, který naučil nejvíce (vlastní zpracování)

Studenti se domnívají, že nejvíce znalostí získali od Jiřího Krafta, to se domnívá 15 mužů a 14 žen, u mužů jsou ostatní vyučující vyrovnáni a u žen druhým vyučujícím, který naučil nejvíce je Petr Smejkal, který získal 5 hlasů.

Při rozhovoru respondenti odpovídali na otázku čím vyučující docílil toho, že naučil nejvíce:

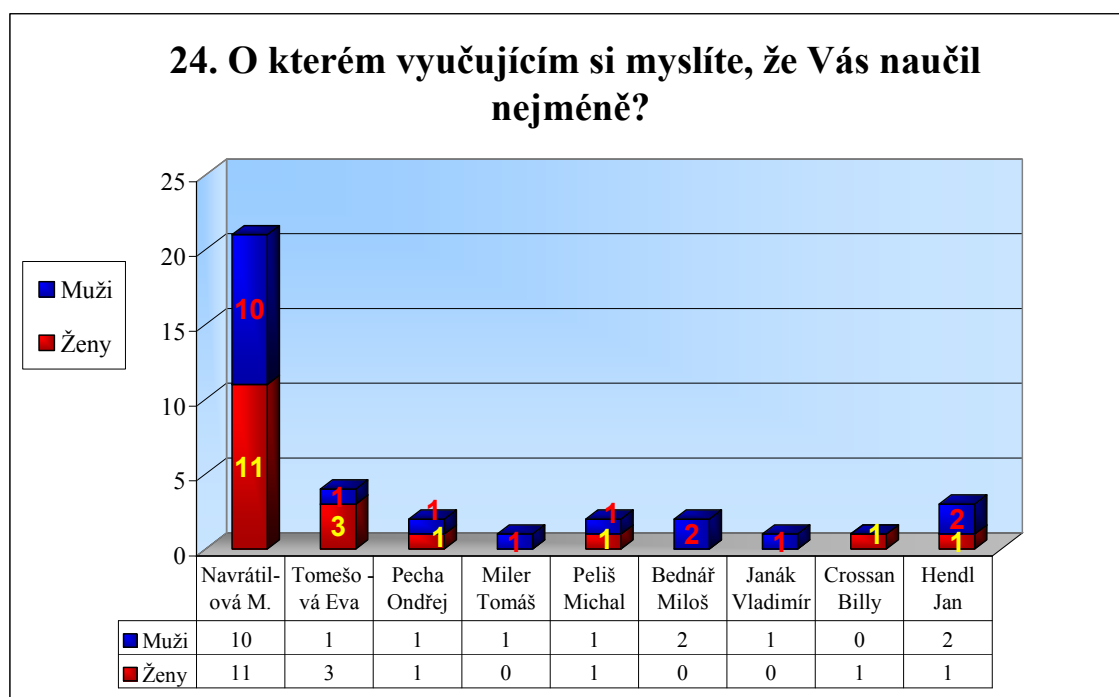
AD 1. Udává že Jiří Kraft toho docílil vlastní znalostí, schopností vysvětlit cokoli, je přísný.

Podle AD 2. toho Jiří Kraft docílil vysokou kvalitou výuky, svou inteligencí, respektem a ochotou.

Podle AD 3. Jiří Kraft má vysoké požadavky, utříděný systém výuky a zajímavé přednášky.

AD 4. Jiří Kraft klade vysoké nároky u zkoušky, ale zároveň má inteligentní výklad.

XXIV. O kterém vyučujícím si myslíte, že Vás naučil nejméně?



Graf č. 24 Vyučující, který naučil nejméně (vlastní zpracování)

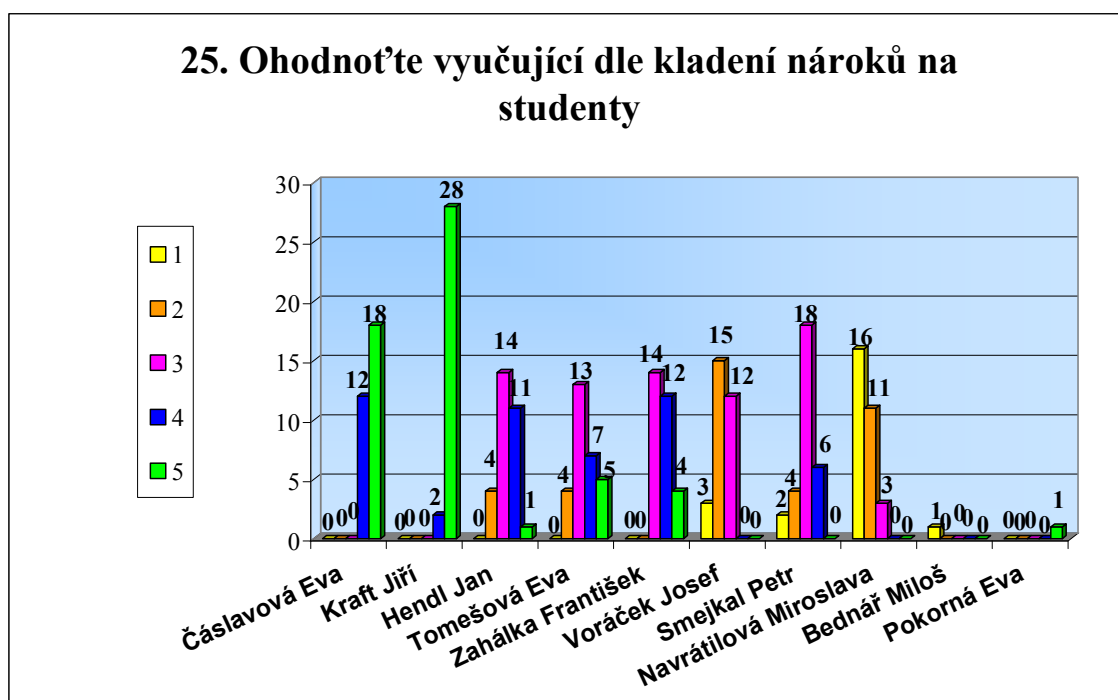
Názory studentů ukazují, že nejméně znalostí získali od vyučujícího M.N., což potvrzuje 10 hlasů od mužů a 11 hlasů od žen. Podle mužů nejméně naučil i vyučující M.B. a J.H. se dvěma hlasy a 3 ženy zmínily E.T.

Při rozhovoru byla položena otázka na to, proč si myslí, že někteří vyučující naučí nejméně.

AD 1., AD 2. a AD 3 uvádí, že důvodem u M. N. je zmatená výuka, nekvalitní výklad, sama nic neví, častá absence na výuce a když už se dostavila, tak přednáška měla nízkou úroveň.

AD 4. vidí jako důvod u E. T., že požadavky jsou až absurdní a sama v hodinách příliš aktivně nevystupovala.

XXV. Ohodnoťte vyučující dle kladení nároků na studenty



Graf č. 25 Nároky, které vyučující kladou na studenty (vlastní zpracování)

Názory studentů ukazují, že největší nároky dominantně klade Jiří Kraft se 28 hlasy a za ním Eva Čáslavová s 18ti hlasy. Zato nejnižší nároky klade Miroslava Navrátilová s 16ti hlasy. Ostatní vyučující se drží ve středu.

Při rozhovoru byla položena otázka na to, jaké jsou podmínky pro získání zápočtu:

AD 1. V rámci ekonomických předmětů odpovídající obtížnosti výuky.

AD 2. Někdy jsou podmínky odpovídající, existují výjimky (náročné nebo příliš jednoduché)

AD 3. Někdy až moc obtížné, moc velké požadavky na zápočet a na zkoušku pak malé.

AD 4. Podmínky jsou docela snadné.

Zdají se vám požadavky u zkoušek vysoké?

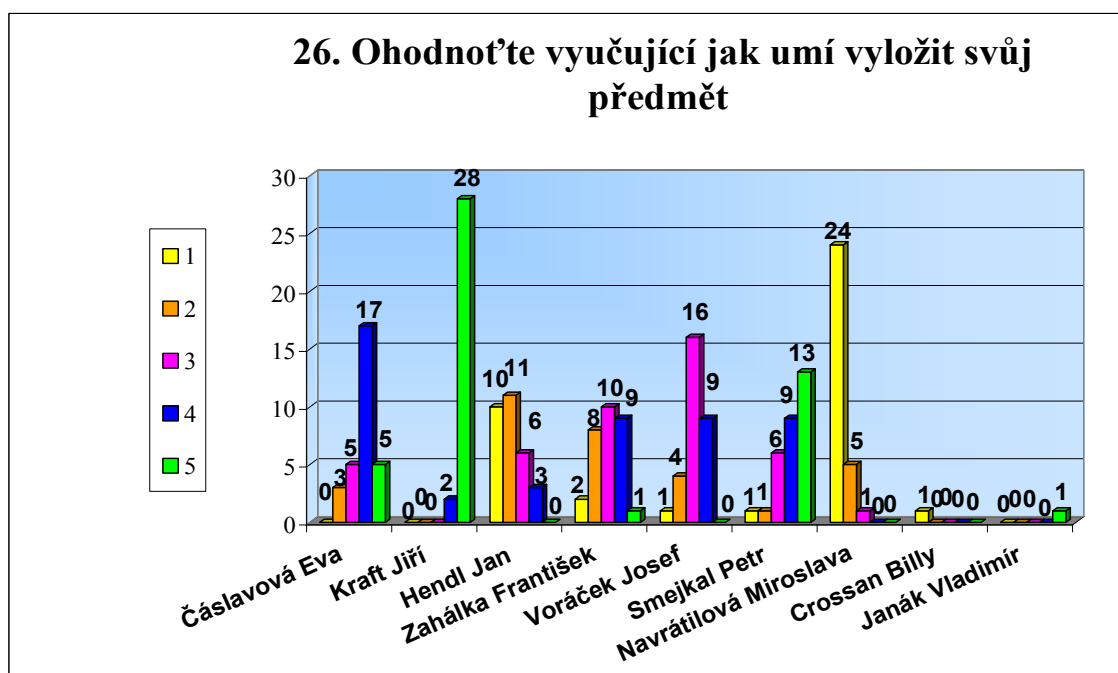
AD 1. Jak u kterých.

AD 2. U některých společenskovedních zbytečně vysoké.

AD 3. Jak kde, spíše přijatelné (odpovídající předmětům).

AD 4. Nároky spíše nejsou vysoké.

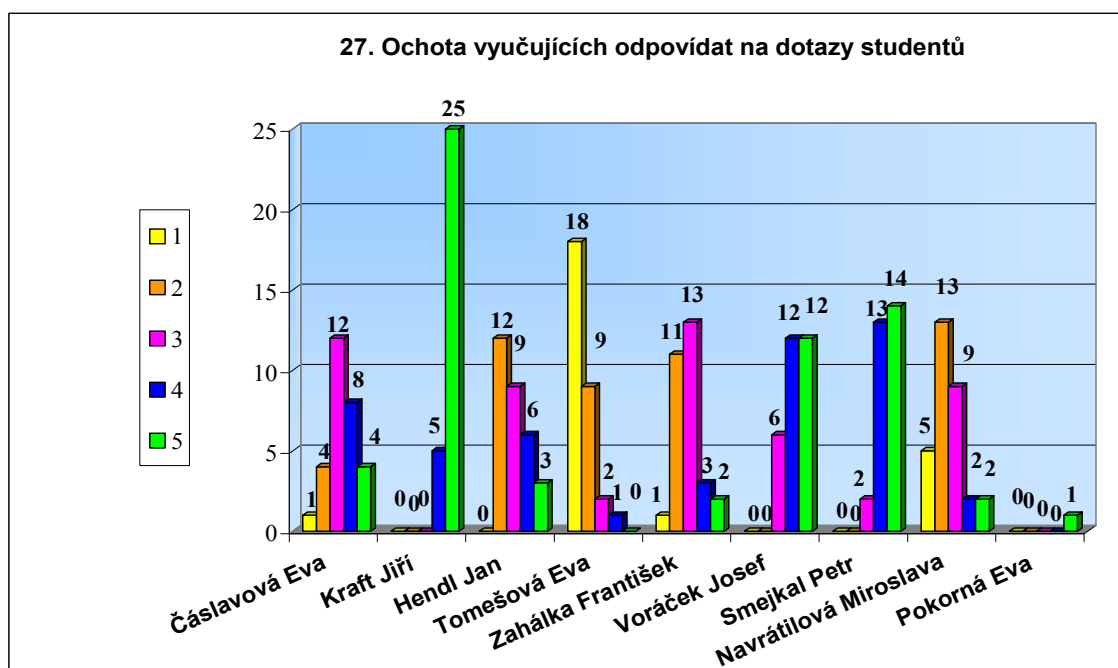
XXVI. Ohodnoťte vyučující jak umí vyložit svůj předmět?



Graf č. 26 Výklad předmětů vyučujícími (vlastní zpracování)

Podle studentů nejlépe umí vyložit svůj předmět Jiří Kraft s 28 hlasy, na druhém místě Petr Smejkal s 13ti hlasy. Naopak nejméně umí svůj předmět vyložit Miroslava Navrátilová s 24 hlasy a s 10 hlasy Jan Hendl.

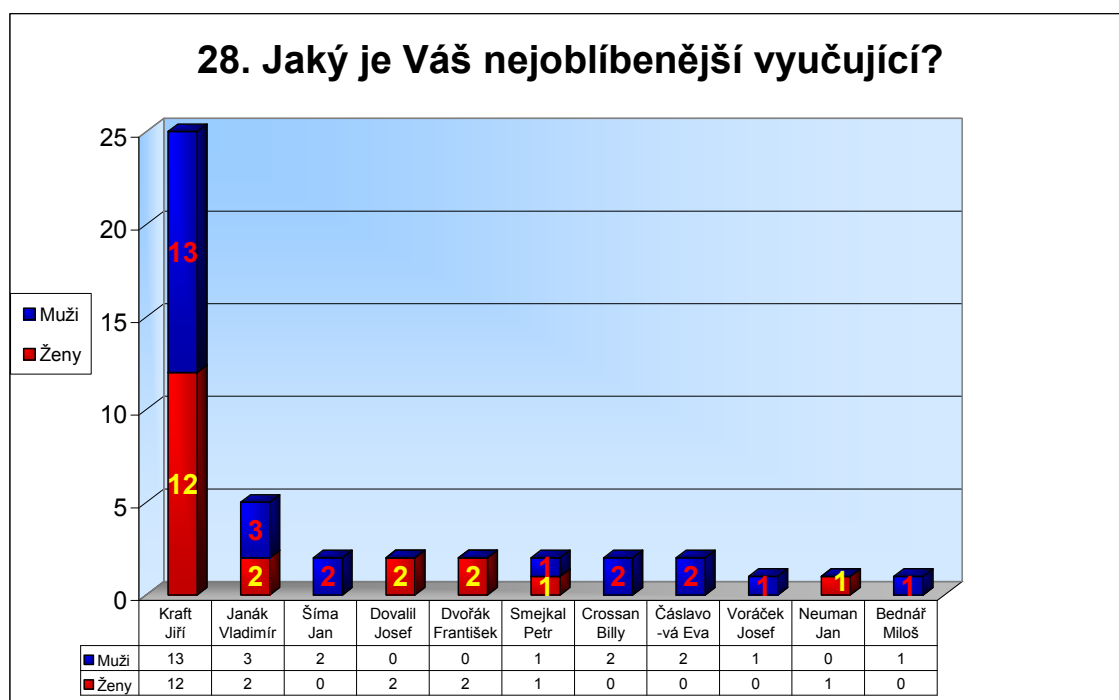
XXVII. Ochota vyučujících odpovídat na dotazy studentů?



Graf č. 27 Ochota vyučujících odpovídat na dotazy studentů (vlastní zpracování)

Názory studentů ukazují, že na dotazy studentů nejlépe odpovídá Jiří Kraft, který získal 25 hlasů, za ním se 14ti hlasy Petr Smejkal a s 12ti hlasy Josef Voráček. Na opačné pozici se vyskytla Eva Tomešová s 18ti hlasy. Ostatní vyučující se pohybují kolem středu.

XXVIII. Jaký je Váš nejoblíbenější vyučující?



Graf č. 28 Nejoblíbenější vyučující (vlastní zpracování)

Pozici nejoblíbenější vyučující obsadil Jiří Kraft. Ze strany mužů získal 13 hlasů, ze strany žen 12 hlasů. S nižším počtem hlasů se na předních místech objevil i Vladimír Janák, od mužů získal 3 hlasy, od žen hlasy 2. Studenti měli možnost zvolit více vyučujících. Pozice s nižším počtem hlasů mohou být subjektivně ovlivněny. Jako důvod oblíbenosti studenti uvádí:

Jiří Kraft umí naučit, vysvětlit, praktikuje zpětnou vazbu- ptá se pravidelně, zda je vše jasné, učí poutavě, neučí nesmysly a má přirozenou autoritu, je velmi inteligentní, vysvětlí obtížnou látku, kdykoli odpoví na dotazy, přísný, ale férový, student je rovnocenný partner – kolega.

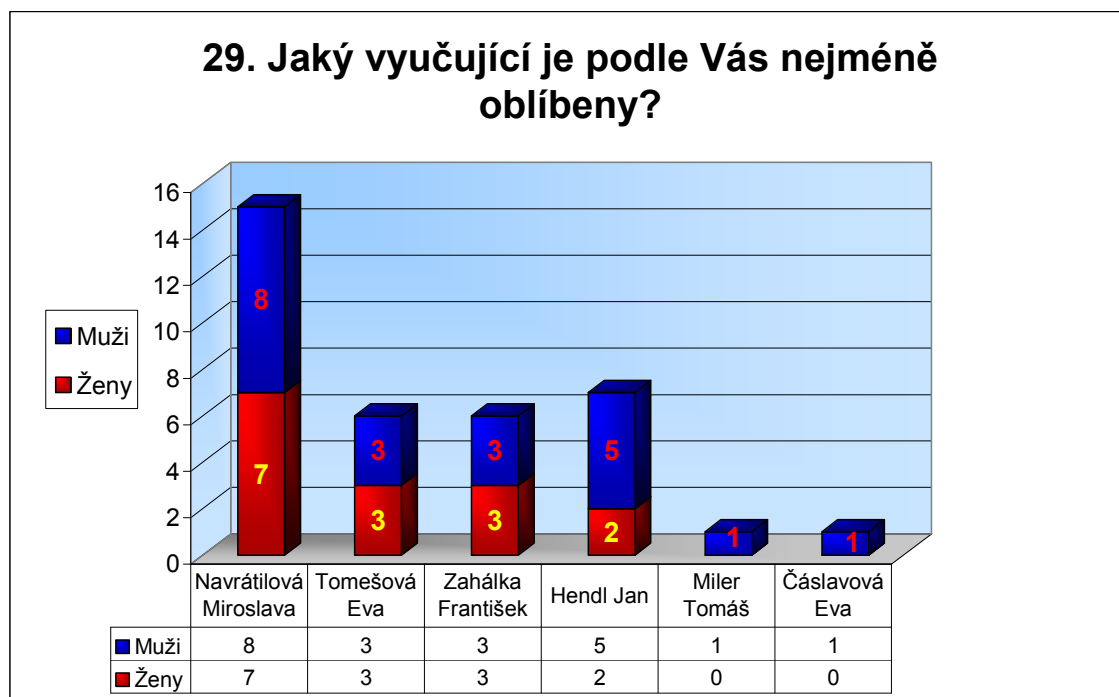
Vladimír Janák je férový a správně komunikuje se studenty.

Josef Dovalil, František Dvořák mají odborné znalosti a dobrý přístup ke studentům, jsou laskaví, ve svém oboru velmi chytrí a umí své znalosti dobře předat.

Petr Smejkal - odbornost, vtipnost, zajímavost, profesionální a dobrý přístup ke studentům.

Billy Crossan kvalitní příprava, zajímavé, nejvíce do praktického užití.

XXIX. Jaký vyučující je podle Vás nejméně oblíbený?



Graf č. 29 Nejméně oblíbený vyučující (vlastní zpracování)

Pozici nejméně oblíbený vyučující ze strany mužů i žen obsadila Miroslava Navrátilová, od mužů obdržela 8 hlasů, od žen 7 hlasů. Druhé místo ze strany mužů obsadil Jan Hendl s 5ti hlasy. Pozice s nízkým počtem hlasů mohou být dány subjektivními názory studentů. Studenti měli možnost zvolit více vyučujících.

Studenti uvedli následující důvody:

M. N. je nespolehlivá, přetvařuje se, nenaučí

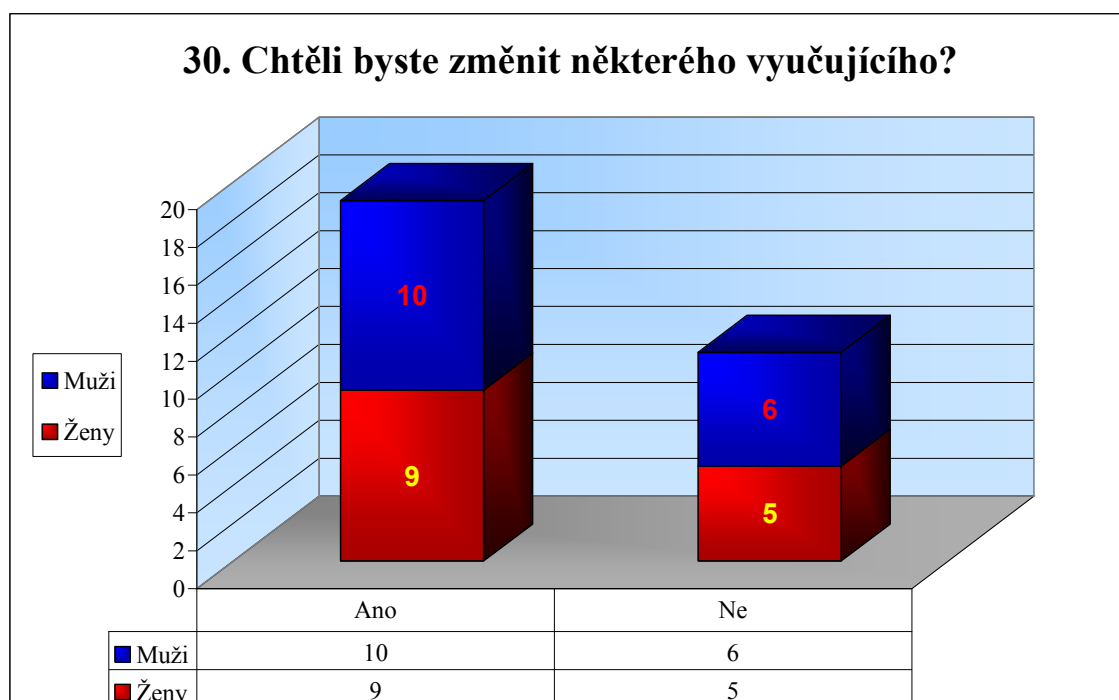
E. T. jen nesympatická, nevstřícná, namyšlená, nepříjemná, neochotná, nízká kvalita.

F. Z. učí nesmyslné věci, které nám do života k ničemu nebudou, nekomunikativní, přísný, nedává studentům nahlédnout do testů, špatná komunikace s ním.

J. H. klade vysoké požadavky, ač nic nenaučí, nerozumí látce, kterou vyučuje, špatně pochopitelný.

E. Č. je tvrdá u zkoušek, má špatný přístup ke studentům.

XXX. Chtěli byste změnit některého vyučujícího?



Graf č. 30 Změna vyučujících (vlastní zpracování)

Výsledky ukazují, že někteří studenti by měli zájem o změnu některých vyučujících. Jak graf ukazuje tak se jedná o 10 mužů a 9 žen. Jedná se o následující vyučující:

M. N., u které studenti uvedli jako důvod změny, že je hloupá a takový člověk by neměl nikoho učit.

F. Z., u něj byl uveden důvod, že má pouze teoretické znalosti a ne zcela dobrý vztah ke studentům.

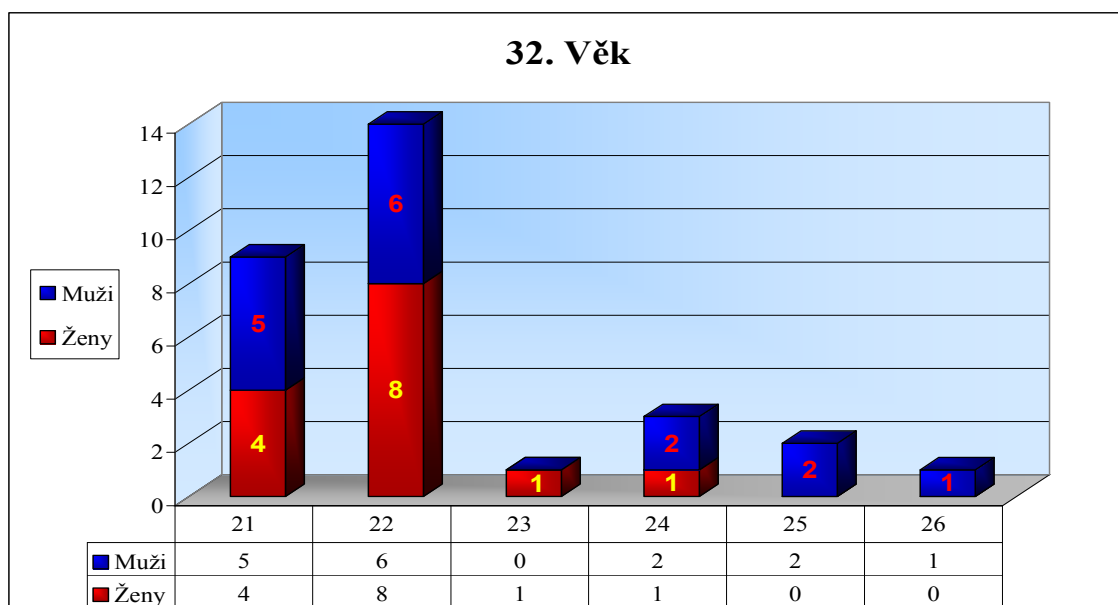
E. Č., u které byl uveden stejný důvod jako u Františka Zahálky.

J. H., který podle studentů nerozumí látce a má vysoké požadavky, ač nic nenaučí.

E. T. klade na studenty vysoké nároky.

Naopak pozdvihnuti byli Jiří Kraft a Petr Smejkal, u kterých studenti uvedli, že ekonomické předměty mají smysl pouze s těmito vyučujícími.

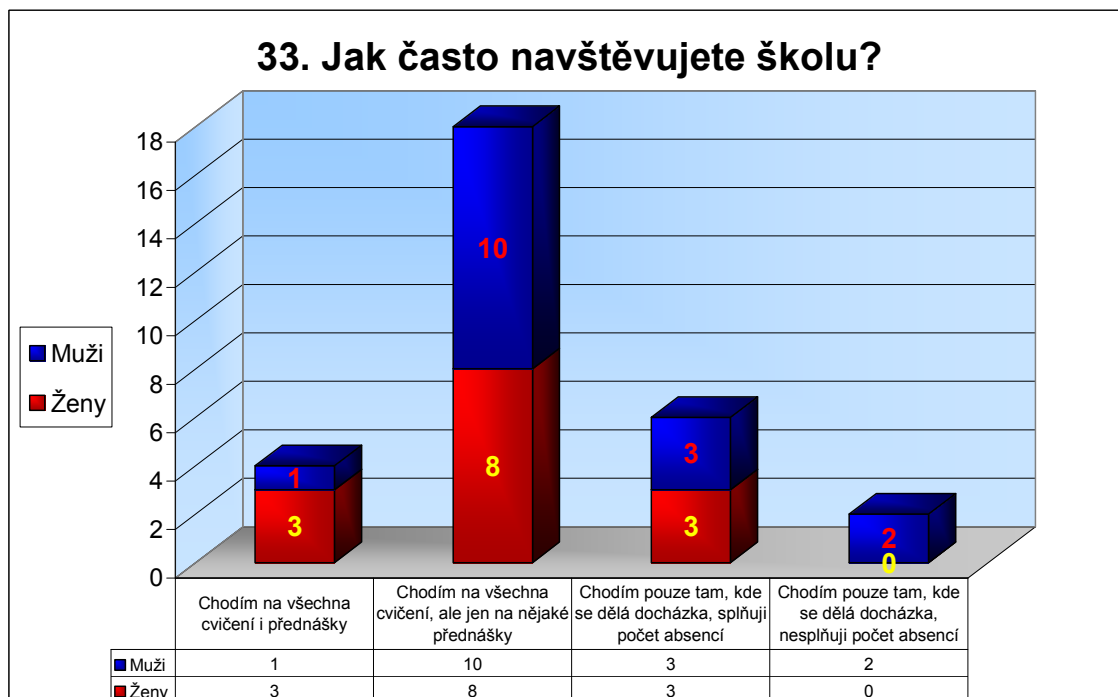
XXXII. Věk



Graf č. 31 Věk respondentů (vlastní zpracování)

Mezi studenty převažují u žen věkové kategorie 22 a 21 let, u mužů také 22 a 21 let. Ale zároveň se zde vyskytuje i více mužů, kteří jsou starší než 22 let. Nejstarší muž dosahuje 26 let.

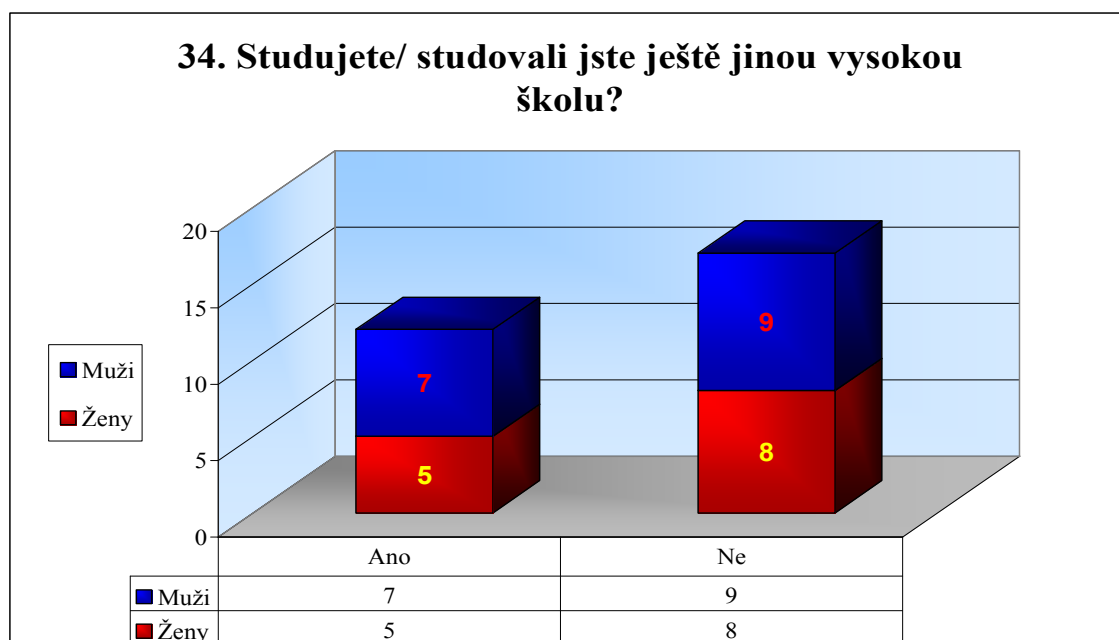
XXXIII. Jak často navštěvujete školu?



Graf č. 32 Frekvence navštěvování školy studenty (vlastní zpracování)

Nejvíce studentů odpovědělo, že navštěvuje všechna cvičení ale jen nějaké přednáška, což představuje 10 mužů a 6 žen, dalších 5 žen uvedlo, že chodí na všechna cvičení i přednášky. Další možnosti uvedlo pouze malé množství respondentů. U této otázky vzniká možnost zkreslení odpovědí.

XXXIV. Studujete/ studovali jste ještě jinou vysokou školu?



Graf č. 33 Studium jiné vysoké školy (vlastní zpracování)

Většina studentů uvedla, že jinou školu nestudovali. Učinilo tak 10 mužů a 9 žen. Ale zároveň nemalé množství studuje nebo již studovalo jinou vysokou školu. Tito studenti mohou mít v některých otázkách rozdílné odpovědi ve srovnání s jinou vysokou školou, než studenti, kteří nemají srovnání s jinou školou.

Do rozhovoru byla vložena otázka, jak studenti hodnotí náročnost studia na FTVS:

AD 1, AD 3. a AD 4. Obtížnost je střední.

AD 2. Méně důležité předměty jsou přeceňovány a bývají obtížnější. Celkově střední úroveň.

Poslední otázka rozhovoru byla: Proč jste se přihlásili na tuto školu?

AD 1. Na doporučení kamarádů

AD 2. Kvůli oblibě sportu a oboru management.

AD 3. Skloubení ekonomických znalostí, které jsou v praxi dobře uplatnitelné a kvůli sportu.

AD 4. Zájem o obor studia a následné uplatnění.

6. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Cílem této práce bylo zhodnocení současného stavu a vypracování návrhu na zkvalitnění výuky oboru management na Fakultě tělesné výchovy a sportu. Využitím metody dotazníkového šetření a metody rozhovoru byla získána prvotní data, která byla následně zpracována a vyhodnocena. Na základě výsledků zpracovaných dat byly vyvozeny následující závěry.

Názory mezi muži a ženami se liší jen v málo případech.

Mezi nejužitečnější předměty respondenti zařazovali ekonomii, naopak mezi nejméně užitečné společenskovední předměty. Mezi méně důležité předměty muži zařazují sociologii, filosofii eventuelně některé sporty jako např. gymnastika, ženy pak matematiku a informatiku.

Respondenti při rozhovoru negativně zhodnotili možnost sestavit si rozvrh, vzhledem k nízkému počtu studentů je tato možnost malá.

Jako hlavní důvod nízké účasti na přednáškách je považován jejich špatně sestavený rozvrh, kdy předměty na sebe nenavazují a studentům tak vzniká časová ztráta. Dalším důvodem je nízká kvalita některých přednášek. Naopak by studenty motivovala zajímavější témata a projevy vyučujících, kvalita výkladu a lepší časové rozvržení.

Za vyučujícího, který naučil nejvíce studenti považují Jiřího Krafa, který toho docílil zejména svými znalostmi, schopností vysvětlit cokoli, zajímavými přednáškami, utříděným systémem výuky, respektem, ochotou i přesto, že je přísný a klade vysoké nároky na studenty u zkoušek. Taktéž byl označen za nejoblíbenějšího vyučujícího.

Celkově lze konstatovat, že studenti požadují zejména klást větší důraz na kvalitu výuky cizích jazyků. Jedná se zejména o zvýšení počtu hodin výuky s rodilými mluvčími a o rozšíření nabídky o ruský a francouzský jazyk. Respondenti dále navrhují, aby došlo ke zvýšení kvality některých přednášek a zlepšení časového rozvržení výuky.

Z mého pohledu považuji za vhodné podobné výzkumy realizovat častěji, neboť výpovědi oslovených studentů jsou pro vedení školy klíčem pro zlepšení práce učitelů i obsahu výuky a udržení si studentů na základě doporučení i pro nastávající roky.

POUŽITÁ LITERATURA

Monografické publikace:

1. BENEŠOVÁ, P., *Analýza výuky informatických* [online]. [s.l.], 2009. 74 s. Bakalářská práce. Vysoká škola ekonomická, Fakulta informatiky a statistiky.
2. ČÁSLAVOVÁ, E., *Management a marketing sportu* : 3. vyd. Praha: Olympia, 2009. ISBN 978-80-7376-150-9
3. KOTLER, P., *Marketing management* : 2. vyd. Praha : Victoria publishing, 1991. ISBN 80-85605-08-2
4. VEBER, J., a kolektiv. *Management základy, prosperita, globalizac*: 1. vyd. Praha: Management Press, 2004. ISBN 80-7261-029-5
5. VINDUŠKOVÁ , J., et al. *Karolinka* . Praha : Karolinum, 2007. 252 s. ISBN 978-80-86317-51-9.
6. VODÁČEK, L., VODÁČKOVÁ, O. *Moderní management v teorii a praxi*: 2. vyd. Praha: Management Press, 2009. ISBN 978-80-7261-197-3

Internet:

7. *Fakulta tělesné výchovy a sportu* [online]. 2010-02-05 [cit. 2010-02-07]. Informace o studijních oborech v jednotlivých studijních programech. Dostupné z WWW: <<http://www.ftvs.cuni.cz/programy.php>>.
8. *Fakulta tělesné výchovy a sportu* [online]. 2009-10-15 [cit. 2009-11-15]. Katedra kinantropologie, humanitních věd a managementu sportu. Dostupné z WWW: <<http://www.ftvs.cuni.cz/katedry/kin/index.php>>.
9. *Fakulta tělesné výchovy a sportu* [online]. 2009-11-15 [cit. 2009-11-15]. Příjímací řízení . Dostupné z WWW: <<http://www.ftvs.cuni.cz/prijimacky.php>>.

10. *Fakulta tělesné výchovy a sportu* [online]. 2009-10-15 [cit. 2009-11-15]. Základní informace o FTVS UK a její historii. Dostupné z WWW: <<http://www.ftvs.cuni.cz/fakulta.php>>.
11. *France.cz* [online]. 2010-02-11 [cit. 2010-02-13]. Česká vzdělávací soustava. Dostupné z WWW: <<http://www.france.cz/spip.php?article1751>>.
12. *Masarykova univerzita* [online]. 2009-11-15 [cit. 2009-12-01]. Fakulta sportovních studií. Dostupné z WWW: <<http://fsps.muni.cz/pages/onas.php>>.
13. *Masarykova univerzita* [online]. 2009-11-15 [cit. 2009-12-01]. Přijímací řízení. Dostupné z WWW: <<http://fsps.muni.cz/studijni/prijimacky.php>>.
14. *VOŠ Palestra* [online]. 2009-11-28 [cit. 2010-03-18]. Přijímací řízení. Dostupné z WWW: <<http://vos.palestra.cz/main.php?page=prijimacky1>>.
15. *VOŠ Palestra* [online]. 2009-11-28 [cit. 2010-03-18]. Typy studia. Dostupné z WWW: <http://vos.palestra.cz/main.php?page=typy_studia_MS>.
16. *VOŠ Palestra* [online]. 2009-11-28 [cit. 2009-12-12]. Všeobecné informace. Dostupné z WWW: <<http://vos.palestra.cz/main.php?page=historie>>.
17. *VŠTVS Palestra* [online]. 2010-03-16 [cit. 2010-03-30]. Všeobecné informace. Dostupné z WWW: <<http://vstvs.palestra.cz/main.php?page=historie>>.
18. ŠRÉDL, K. *Hodnocení kvality (a akreditace) ve vysokém školství ČR* [online]. [s.l.], 2005. 6 s. Referát. ČZU. Dostupné z WWW: <www.agris.cz/etc/textforwarder.php?iType=2&iId=139360>.
19. *Univerzita Palackého* [online]. 2009-11-26 [cit. 2009-11-02]. Fakulta tělesné kultury . Dostupné z WWW: <<http://www.upol.cz/fakulty/ftk/>>.

20. *Univerzita Palackého* [online]. 2009-11-26 [cit. 2009-12-03]. Příjímání řízení. Dostupné z WWW: <<http://www.upol.cz/fakulty/ftk/prijimaci-rizeni/>>.

21. *Univerzita Palackého* [online]. 2010-01--05 [cit. 2010-01-11]. Uchazeči o studium. Dostupné z WWW: <http://www.upol.cz/skupiny/uchazeci/studijni-obory/?user_vlkupobory_pi1%5BshowUid%5D=488&cHash=1b21ae4f6c>.

22. *Wikipedie, otevřená encyklopedie: Školství* [Online]. Poslední změna 2009-05-12, [cit 2009-12-17]. Orgány podílející se ve správě školství. Dostupné z WWW: <http://cs.wikipedia.org/wiki/%C5%A0kolstv%C3%AD#Org.C3.A1ny_pod.C3.ADlej.C3.ADc.C3.AD_se_ve_spr.C3.A1v.C4.9B_.C5.A1kolstv.C3.AD>.

23. *Wikipedie: Otevřená encyklopedie: Výuka* [online]. c2009, poslední změna 2009-05-27 [cit. 2009-11-21]. Dostupný z WWW: <<http://cs.wikipedia.org/w/index.php?title=V%C3%BDuka&oldid=4016965>>

SEZNAM TABULEK A GRAFŮ

Graf č. 1 Absence předmětů (vlastní zpracování).....	30
Graf č. 2 Zvýšení počtu hodin některých předmětů (vlastní zpracování)	30
Graf č. 3 Snížení počtu hodin některých předmětů (vlastní zpracování).....	31
Graf č. 4 Přednost zvýšení počtu hodin povinných předmětů (vlastní zpracování).....	32
Graf č. 5 Nabídka volitelných předmětů (vlastní zpracování)	33
Graf č. 6 Spokojenost s výukou cizích jazyků (vlastní zpracování)	33
Graf č. 7 Návrh na rozšíření nabídky volitelných předmětů (vlastní zpracování)	34
Graf č. 8 Povinné předměty, které by studenti rádi zrušili (vlastní zpracování).....	35
Graf č. 9 Nejvíce užitečné předměty (vlastní zpracování).....	35
Graf č. 10 Nejméně užitečné předměty (vlastní zpracování).....	36
Graf č. 11 Změna obsahu předmětů (vlastní zpracování)	36
Graf č. 12 Uspořádání předmětů v jednotlivých semestrech (vlastní zpracování)	37
Graf č. 13 Úroveň přednášek a cvičení (vlastní zpracování)	38
Graf č. 14 Motivace k větší účasti na přednáškách (vlastní zpracování)	39
Graf č. 15 Důvody nízké účasti na přednáškách (vlastní zpracování)	40
Graf č. 16 Materiály v knihovně (vlastní zpracování)	40
Graf č. 17 Materiály ve studovně (vlastní zpracování)	41
Graf č. 18 Multimediální zdroje pro výuku (vlastní zpracování).....	41
Graf č. 19 Učebnice a skripta pro výuku (vlastní zpracování).....	42
Graf č. 20 Doporučení literatury vyučujícími (vlastní zpracování)	42
Graf č. 21 Absence vyučujících (vlastní zpracování)	43
Graf č. 22 Připravenost vyučujících na výuku (vlastní zpracování)	43
Graf č. 23 Vyučující, který naučil nejvíce (vlastní zpracování)	44
Graf č. 24 Vyučující, který naučil nejméně (vlastní zpracování)	45
Graf č. 25 Nároky, které vyučující kladou na studenty (vlastní zpracování).....	46
Graf č. 26 Výklad předmětů vyučujícími (vlastní zpracování).....	47
Graf č. 27 Ochota vyučujících odpovídat na dotazy studentů (vlastní zpracování).....	47
Graf č. 28 Nejoblíbenější vyučující (vlastní zpracování).....	48
Graf č. 29 Nejméně oblíbený vyučující (vlastní zpracování)	49
Graf č. 30 Změna vyučujících (vlastní zpracování)	50
Graf č. 31 Věk respondentů (vlastní zpracování).....	51
Graf č. 32 Frekvence navštěvování školy studenty (vlastní zpracování).....	51
Graf č. 33 Studium jiné vysoké školy (vlastní zpracování)	52
Tabulka č. 1 Role manažera Zdroj: Čáslavová, 2009	14
Tabulka č. 2 Srovnání předmětů oboru management FTVS a VOŠ Palestra (vlastní zpracování).....	24
Schéma č. 1 Proces marketingového výzkumu Zdroj: Kotler, 1991.....	27

DOTAZNÍK

(vlastní zpracování)

Vážení studenti a studentky,

Tento dotazník je určen pro ty, kteří

Absolvovali 1. a 2. ročník (2007-2009) oboru management na FTVS

Pomocí tohoto dotazníku se snažím zhodnotit zmiňovaný obor.

Otázky jsou zaměřeny na vyučované předměty, studijní materiály a na vyučující.

Výsledky budou použity v bakalářské práci studentky Fakulty tělesně výchovy a sportu, obor management.

Děkuji Vám, Lucie

e-mail: lucajsak@seznam.cz

Předměty

(Pokud u otázky 1- 4 odpovíte ANO, doplňte slovně)

	Určitě ANO	Spíše ANO	Spíše NE	Určitě NE
1. Chybí Vám ve školním vzdělávacím programu nějaký předmět? Jaký?				
2. Měl by se zvýšit počet hodin některého/některých předmětu/ů? Jakých?				
3. Měl by se snížit počet hodin některého/některých předmětu/ů? Jakých?.....				
4. Upřednostňujete zvýšení počtu hodin povinných předmětů na úkor volitelných předmětů?				
5. Nabízí škola dostatek volitelných předmětů?				
6. Jak jste spokojeni s výukou cizích jazyků?				

7. O jaké volitelné předměty by měla škola svou nabídku rozšířit?

.....

8. Jaké povinné předměty byste nejraději zrušili?

.....

9. Které předměty vám připadají nejvíce užitečné?

.....

10. Které předměty vám připadají nejméně užitečné?

.....

11. Chtěli byste změnit obsah některých předmětů?

určitě ANO spíše ANO spíše NE určitě NE

Jakých?

12. Případá Vám uspořádání předmětů v jednotlivých semestrech dobře zvolené?
(Odpověď ANO pokračuj na další otázku (13) pokud odpověď NE přejdi na 12.A)

ANO NE

12.A Který předmět byste vyučovali dříve než jiný?

.....

13. Jsou přednášky/cvičení na vysoké úrovni?

určitě ANO spíše ANO spíše NE určitě NE

14. Co by Vás motivovalo k větší účasti na přednáškách?

.....

15. Jaký je podle Vás důvod nízké účasti na přednáškách?

.....

Materiály a vybavení

	Určitě ANO	Spíše ANO	Spíše NE	Určitě NE
16. Naleznete v knihovně dostatek materiálů pro Vaše studium?				
17. Naleznete ve studovně dostatek materiálů pro Vaše studium?				
18. Poskytuje tato škola dostatečné množství multimediálních zdrojů pro výuku?				
19. Pro výuku existuje dostatečné množství učebnic a skript?				
20. Doporučují Vám vyučující z jakých literatur čerpat?				

Vyučující

21. Bývá absence vyučujících častá?

- a) Velmi často
- b) Často
- c) Občas
- d) Zřídka
- e) Vůbec

22. Jsou přednášející vždy připraveni na výuku?

- určitě ANO spíše ANO spíše NE určitě NE

23. O kterém vyučujícím si myslíte, že Vás naučil nejvíce?

.....

24. O kterém vyučujícím si myslíte, že Vás naučil nejméně?

.....

25. Ohodnoťte vyučující dle kladení nároků na studenty

(1 – nejmenší nároky; 5 – největší nároky)

Vyučující	1	2	3	4	5
Eva Čáslavová					
Jiří Kraft					
Jan Hendl					
Eva Tomešová					
František Zahálka					
Josef Voráček					
Petr Smejkal					
Miroslava Navrátilová					
Jiný vyučující.....					

26. Ohodnoťte vyučující jak umí vyložit svůj předmět

(1 – nejhorší; 5 – nejlepší)

Vyučující	1	2	3	4	5
Eva Čáslavová					
Jiří Kraft					
Jan Hendl					
František Zahálka					
Josef Voráček					
Petr Smejkal					
Miroslava Navrátilová					
Jiný vyučující.....					

27. Ochota vyučujících odpovídat na dotazy studentů
(1 – nejhorší; 5 – nejlepší)

Vyučující	1	2	3	4	5
Eva Čáslavová					
Jiří Kraft					
Jan Hendl					
Eva Tomešová					
František Zahálka					
Josef Voráček					
Petr Smejkal					
Miroslava Navrátilová					
Jiný vyučující.....					

28. Jaký je Váš nejoblíbenější vyučující?

.....

Proč?

29. Jaký vyučující je podle Vás nejméně oblíbený?

.....

Proč?

30. Chtěli byste změnit některého vyučujícího?

ANO NE

Kterého?

.....

Proč?

31. Pohlaví:

Žena Muž

32. Věk:

.....

33. Jak často navštěvujete školu?

- a) Chodím na všechna cvičení i přednášky
- b) Chodím na všechna cvičení, ale jen na nějaké přednášky
- c) Chodím pouze tam, kde se dělá docházka, splňuji počet absencí
- d) Chodím pouze tam, kde se dělá docházka, nesplňuji počet absencí

34. Studujete/ studovali jste ještě jinou vysokou školu?

ANO NE

Otázky pro rozhovor (vlastní zpracování)

	Určitě ANO	Spíše ANO	Spíše NE	Určitě NE
1. Měl by se zvýšit počet hodin některého/některých předmětu/ů? Jakých? O kolik hodin týdně?				
2. Měl by se snížit počet hodin některého/některých předmětu/ů? Jakých? Jak často, kolik hodin?				
3. Upřednostňujete zvýšení počtu hodin povinných předmětů na úkor volitelných předmětů? Proč?				
4. Jak jste spokojeni s výukou cizích jazyků? O jaké jazyky byste chtěli rozšířit nabídku?.....				

5. Jak hodnotíte možnost sestavit si rozvrh?

.....

6. Jaké jsou dle Vás podmínky pro získání zápočtu (ů)?

.....

7. Jak hodnotíte úroveň obtížnosti studia na FTVS?

.....

8. Jak hodnotíte časovou náročnost studia?

.....

9. Zdají se Vám požadavky u zkoušek vysoké?

.....

10. O kterém vyučujícím si myslíte, že Vás naučil nejvíce?

.....

Jak toho docílit?

.....

11. O kterém vyučujícím si myslíte, že Vás naučil nejméně?

.....

Proč?

.....

12. Proč jste se na tuto školu přihlásili?

.....