

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta:** Lucie Hejdrychová

**Název práce:** Zhodnocení výuky studijního oboru management na FTVS UK Praha

**Cíl práce:** zhodnocení výuky na oboru management sportu z pohledu studentů III. ročníku

### Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	podprůměrné	<b>průměrné</b>	nadprůměrné
- vstupní údaje / jejich zpracování	podprůměrné	průměrné	<b>nadprůměrné</b>
- použité metody	podprůměrné	<b>průměrné</b>	nadprůměrné

### Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - vyhovující - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce s literaturou – citace	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tématické analýzy	Vyhovující
Úprava práce-text-grafy-tabulky	Výborně
Stylistická úroveň	Výborně

### Praktická / teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

**průměrná**

nadprůměrná

### Hodnocení, připomínky a otázky k obhajobě:

Práce zpracovává zajímavou tematiku, vysoce hodnotím zejména odvalu a samostatnost autorky. Práce celkově přispívá dílčím a omezeným pohledem jednoho ročníku na skladbu předmětů a zejména na hodnocení učitelů oboru. Autorka prokázala velmi dobrou orientaci a přehled v problematice, i když možná poněkud chybí srovnání s obdobnými obory v zahraničí. Je zřejmé, že pisatelka umí zacházet s literaturou, jejíž výběr považuji za více než dostatečný. Použité metody jsou adekvátní cílům, ale postrádám větší hloubku analýzy: zejména podrobnější vysvětlení (hlubší interpretaci) zjištěných údajů jak z literatury, tak z nasbíraných dat. V teoretické části některé pasáže působí neorganicky vzhledem k cílům práce (marketing) a postrádají vlastní hodnocení a posouzení problematiky. Často jde jen o mechanické poskládání názorů jiných autorů. Také výsledky dotazníků by si zasloužily podrobnější diskusi a vysvětlení někdy poněkud rozporuplných výsledků. Práce má nadprůměrnou úpravu včetně přehledných grafů. Přesto je cenným příspěvkem pro hodnocení výuky oboru na FTVS UK.

Otázky k obhajobě: Jak byste podle výsledků dotazníku odpověděla na hypotézu, že stupeň nároků kladených na studenty souvisí s oblibou vyučujících?

Zkuste vysvětlit skutečnost, že někteří vyučující se ve výsledcích objevují málo, nebo vůbec ne (Neumann, Waic, Suchý).

**Práce je doporučena k obhajobě**, svým rozsahem i obsahem splňuje nároky na bakalářskou práci.

**Navržený klasifikační stupeň:** velmi dobře, v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze dne 30. 4. 2010



vedoucí bakalářské práce  
PhDr. Vladimír Janák, CSc. FTVS UK