

# Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě  
Univerzity Karlovy v Praze

- posudek vedoucího  
 bakalářské práce  
 posudek oponenta  
 diplomové práce

Autor/ka: Michal Bílek  
Název práce: Fotometrická analýza nedokonalého CCD obrazu  
Studijní program a obor: Fyzika – obecná fyzika  
Rok odevzdání: 2009

Jméno a tituly vedoucího/oponenta: Doc.RNDr. Marek Wolf, Csc.  
Pracoviště: Astronomický ústav MFF UK  
Kontaktní e-mail: wolf@cesnet.cz

## Odborná úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Věcné chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

## Výsledky:

- originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opsané

## Rozsah práce:

- veliký  standardní  dostatečný  nedostatečný

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Tiskové chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet  četné

## Celková úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Bakalářská práce se zabývá použitím CCD kamery v astronomii, především pak při stelární fotometrii. V práci jsou vysvětleny všechny základní pojmy potřebné k získání kvalitních fotometrických dat, jejich redukci a další analýze. Autor sám pořídil série potřebných snímků, kterými ilustruje svoji práci. Nejvíce si pak cením poslední kapitoly, ve které je diskutována velikost optimální apertury vzhledem k nejlepšímu poměru signál/šum, která je potřebná k získání velmi přesných fotometrických dat. Tato část práce by mohla být po malých úpravách publikována v některém odborném nebo technickém časopise. Předložená práce by mohla rovněž sloužit jako vhodná metodická pomůcka pro začínající pozorovatele se CCD technikou.

Všechna použitá odborná literatura i internetové zdroje jsou řádně citovány. Obsah i forma práce byly v průběhu školního roku průběžně konzultovány.

**Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:**

nemám

**Práci**

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

**Navrhuji hodnocení stupněm:**

výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

Praha, 11.6.2009