

POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

autor práce: Zuzana Benešová
téma práce: Financování americké prezidentské volební kampaně
autor posudku: PhDr. Kryštof Kozák, PhD., Institut mezinárodních studií, Fakulta sociálních věd Univerzity Karlovy
datum: 8. června 2010

Předložená práce Zuzany Benešové se věnuje problematice veřejného financování amerických prezidentských voleb. V úvodu autorka vymezuje cíle práce a relevanci tématu. Následuje popis vývoje legislativy, včetně nejdůležitějších rozsudků Nejvyššího soudu v této oblasti. Další část se věnuje aktuálním otázkám opozice vůči veřejnému financování kampaní. Těžiště práce spočívá v analýze alternativ pro systém poskytování finančních dotací. V samotném závěru pak autorka hodnotí jednotlivé předkládané varianty a zvažuje realističnost jejich zavedení.

Z metodologického hlediska by práce mohla být jasněji koncipovaná. Autorka sice zkoumá jeden vytyčený specifický problém, nicméně práci chybí jasně vymezená centrální otázka či teze. To je zřejmé zejména v závěru, který sice obsahuje několik velmi dobrých postřehů, nicméně jako celek příliš nefunguje. Vnitřní struktura práce je pak občas matoucí, zejména část 2. mohla být nějak přehledněji vyspecifikována. Kampaně Baracka Obamy by mohla být zasazena do celku práce systematičtěji, klíčová data mohla být pro přehlednost uváděna ve formě tabulky či grafu.

Z obsahového hlediska práce obsahuje řadu odkazů na relevantní primární prameny i sekundární literaturu, i když v některých pasážích se příliš spoléhá na konkrétní studie jednotlivých amerických think-tanků. Trochu větší prostor mohl být věnován jednak kritériím, které by měl ideální systém splňovat, ale hlavně i politickým souvislostem navrhovaných změn. Ty úzce souvisí

i s potenciální průchodností navrhovaných reforem. Politický rámec mají i samotné studie, ze kterých autorka hodně vychází, v krátkém odstavci věnovaném literatuře by bylo vhodné tyto souvislosti zmínit.

Z formálního hlediska je na práci bohužel trochu vidět méně pečlivá finální redakce. Chyby jsou jak v čárkách, tak ve shodě podmětu s přísudkem, v práci se například několikrát objevuje "dolars". Z hlediska obsahu jsou to sice detaily, nicméně poněkud kazí celkový dojem. Až na občasné anglicismy se autorka jinak vyjadřuje srozumitelně a jasně. Poznámkový aparát a seznam literatury odpovídá formátu bakalářské práce, autorka vhodně využila i internetové zdroje.

Přes výše uvedené výhrady se jedná o velmi dobrou bakalářskou práci, která splňuje všechny formální a technické požadavky a která reflektuje aktuální problém. Doporučuji ji proto k obhajobě s hodnocením **velmi dobře**. Práce je také po určitých koncepčních redakčních úpravách způsobilá k publikaci v případném sborníku studentských prací. Při obhajobě navrhuji zaměřit se jednak na kritéria, která má ideální systém mít, a pak na politický rozměr celé problematiky. Autorka by také měla podrobněji zhodnotit, jakým způsobem zapadají její závěry do kontextu jiných akademických prací na toto téma a v čem jsou naopak odlišné.