

## Posudek

vedoucího  oponenta

diplomové  bakalářské práce

Autor/Autorka: *Pan Tomáš Jirotko*

Název práce: *Složitost booleovských funkcí*

Jméno vedoucího/opponenta: *Jan Krajčevič*

Matematická úroveň:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

Výsledky:

originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opsané

Použité metody:

nestandardní  standardní  obojí

Aplikovatelnost:

přínos pro teorii  přínos pro praxi  přínos pro praxi i teorii  bez přínosu  nedovedu posoudit

*Různý přínos pedagogický!*

Věcné chyby:

téměř žádné  vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

Tiskové chyby:

téměř žádné  vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet  četné

Celková úroveň práce:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

Práci

doporučuji  nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou. Návrh klasifikace přikládám na zvláštním papíru.

Připomínky a vyjádření vedoucího/opponenta:

*Pan Jirotko uortukoval a samostatne počal složit' složit' téma. Zablokovan práce je klorický, problémový citovne (Boppa - Sipter '90). Pan Jirotko*

Místo, datum, podpis vedoucího/opponenta:

*4.6.2007, Praha*



*/s*

tento text doplnit přílohy, vysvětlit i  
několika dalšími odbornými termíny a originálně  
upřesnit, blže: ustrádat se jich  
dělají. Navíc ustrádat jiní dělníci  
tvo. Hastočera switching lemma a v práci  
ho vytvořil bez rozsáhlých chyb. Vzhledem  
k obtížnosti tohoto ocenění je styl  
práce: svižný a věcný, jen s pár nepřesnostmi.

Začínám se hrbat. práce p. Jitky  
navrhuje výborně.



4/8/2009

(J. Krojček 1