

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO/OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VEDOUcí/ OPONET (ZAKROUŽKUJTE) Mgr. Ludmila Fonferová	STUDENT KRISTÝNA LOUTHANOVÁ
--	--------------------------------

NÁZEV PRÁCE VYUŽÍVÁNÍ KNIHOVNICKÝCH A INFORMAČNÍCH SLUŽEB ZDRAVOTNĚ POSTIŽENÝCH: ZAMĚŘENO NA ZRAKOVĚ POSTIŽENÉ
--

V následujících tabulkách označte křížkem své hodnocení:

(Pozn.: Hodnotit náročnost tématu jako nevyhovující by znamenalo zpochybnit zadání!)

Náročnost tématu	1	2	3	4
na teoretické znalosti		x		
na praktické zkušenosti	x			
na rozsah a úroveň podkladových materiálů	x			

Obsah ročníkové práce	1	2	3	4
stupeň splnění cíle	x			
logická stavba práce	x			
hloubka provedené analýzy		x		
vhodnost použitých metod		x		
závěry práce (adekvátní, jasné)		x		
vlastní přínos studenta k tématu	x			
význam pro teorii / praxi	x			

1 - nadprůměr  
2 - průměr  
3 - podprůměr  
4 - nedostatečné

Provedení ročníkové práce	1	2	3	4
práce s literaturou, citace		x		
rozsah a kvalita resumé		x		
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...	x			
styl, jasnost formulací	x			
samostatnost a aktivita studenta při zpracování (pouze vedoucí práce)	x			
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce (pouze vedoucí práce)	x			
spolupráce s vedoucím diplomové práce (pouze vedoucí práce)	x			

Navrhovaná známka.....VÝBORNĚ./VELMI DOBŘE.....

Celkové hodnocení práce - komentáře a připomínky, hlavní klady a nedostatky:  
(napište na VOLNÝ LIST)

Podpis vedoucího /oponenta

V ... ..Praze... .. dne ... .. 17. 6. 2010... ..

*Mgr. Fonferová*

## **Hodnocení bakalářské práce Kristýny Louthanové**

### 1. Dodržení zadání

Cílem bakalářské práce Využívání knihovnických a informačních služeb zdravotně postiženými: zaměřeno na zrakové postižené bylo popsat problematiku zdravotně postižených a jejich možnosti ve využívání služeb knihoven v České republice.

Autorka dodržela zadání práce.

### 2. Obsahová stránka

V první, teoretické části, autorka objasňuje terminologii související se zdravotním postižením, vnímání zdravotně postižených lidí a legislativu upravující práva zdravotně postižených.

V další části popisuje technické prostředky umožňující práci s počítačem pro zrakově postižené.

Velmi podnětnou částí je kapitola 2, ve které autorka srovnává poskytované služby a technické prostředky vybraných veřejných knihoven ČR pro sledovanou cílovou skupinu.

Výsledky shrnuje v přehledné tabulce.

Součástí práce je i dotazníkové šetření, které studentka popisuje v kapitole 3, Praktická část.

V úvodu představuje metodiku průzkumu, ve které mohla autorka podrobněji popsat způsob kontaktu s respondenty průzkumu (doporučuji jako téma do obhajoby), a posléze srozumitelně prezentuje výsledky. Závěr této části patří celkovému hodnocení, ve kterém autorka výsledky analyzuje a interpretuje.

Vzhledem k problematice a cílové skupině, kterou se povedlo do dotazníkového šetření zapojit, mohla autorka ještě některé ze závěrů podrobněji analyzovat.

Práci hodnotím jako velmi přínosnou, a to zejména výběrem a analýzou problematiky.

### 3. Gramatická, stylistická a grafická úroveň

Stylistická úroveň práce je velmi dobrá. Logickou posloupnost ve vyjadřování myšlenek autorka v práci dodržuje.

Grafická úroveň je velmi dobrá, práce a její struktura je přehledná. Přílohy jsou vhodně zvoleny.

### 4. Citační úroveň

Autorka uvádí odkazy na použité zdroje. Citace jsou v souladu s platnou normou.

### 5. Celková úroveň práce

Studentka splnila zadání a prokázala schopnost samostatné odborné práce. Její práci doporučuji k obhajobě. Hodnocení: podle úrovně obhajoby výborně/velmi dobře.

17. 6. 2010

  
Mgr. Ludmila Fonferová