

# Posudek oponenta bakalářské práce

**Autor práce:** Dana Fialová

**Název práce:** Nejvyužívanější fyzioterapeutické metody (koncepty) u osob s kombinovaným postižením

**Akademický rok:** 2009/2010

## 1. Přehlednost a členění práce

Celková struktura práce je vyvážená, kapitoly na sebe logicky navazují a jejich rozsah je přiměřený.

## 2. Formální náležitosti práce

Práce se skládá ze 2 částí na celkem 89 stranách a 2 příloh na 8 stranách.

V první, teoretické části jsou uvedeny definice kombinovaných i jednotlivých postižení a zároveň nejvyužívanější fyzioterapeutické koncepty. Teoretická část je zpracována přehledně, s využitím současné dostupné literatury.

Druhá, praktická část obsahuje postup provedení průzkumu pro zjištění nejpoužívanější metodiky, jeho vyhodnocení a jednu konkrétní kazuistiku.

Seznam literatury čítá 42 zdrojů, očíslovaných a seřazených dle abecedy.

V obou částech práce se bohužel vyskytují zbytečné gramatické chyby, které svědčí o nedostatečné zpětné kontrole napsaného textu.

## 3. Cíl práce

Autorka si definovala vcelku jasné a přiměřené cíle, které se jí podařilo bez výhrad splnit.

## 4. Přehled problematiky

Při zpracování své bakalářské práce autorka dokázala, že je schopna vhodně pracovat s literárními zdroji. Seznam literatury čítá 42 převážně aktuálních zdrojů, z nichž 5 je přístupno on-line. V seznamu literatury jsou uvedeny také 2 zahraniční zdroje, autorka ale bohužel neuvedla správně název použité německé knihy.

## 5. Metodologie

Autorka ke svému výzkumu použila dotazníkovou metodu - sestavila dotazník, který se týkal využití a výsledků různých fyzioterapeutických metodik u osob s kombinovaným postižením a proškolenosti terapeutů. Následně jej rozeslala po různých pracovištích v celé České republice a z došlých odpovědí sestavila přehledné tabulky a grafy.

## 6. Přínos pro praxi

Téma, které si autorka zvolila je zřídka zpracovávané, práce vybízí k zamyšlení nad užívanými metodikami. Při výzkumu vyšlo najevo, že „novější“ metodiky jsou u pacientů s kombinovaným postižením velmi zřídka využívány.

## 7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Při zpracování práce autorka využila své teoretické znalosti a správně je aplikovala při řešení zadaného problému. Bohužel se autorce nepodařilo vyhnout některým faktickým chybám v kapitolách o fyzioterapeutických konceptech (například viz plánovaná hybnost u reflexního plazení, kdy je psáno, že ramenní kloub provádí vnitřní rotaci).

## 8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky jsou zpracovány velmi pečlivě a přehledně. Ke každé otázce je zpracován graf, který je následně vhodně okomentován. Na závěr kapitoly autorka velmi vhodně umístila tabulky s celkovým přehledem výsledků.

## 9. Závěry a doporučení

Závěry práce jsou vhodně formulovány, doporučení vybízí k zamyšlení nad dalším zpracováním.

## 10. Aktuálnost práce

Zpracované téma je velmi aktuální, neboť je potřeba neustále zlepšovat péči o osoby s kombinovaným postižením, jelikož kvalitní rehabilitace je základním kamenem k jejich plnohodnotnému zařazení do společnosti.

### Připomínky a otázky k obhajobě:

- V kapitole kazuistika vyšetřujete hybnost – nemáte uvedeno, zda vyšetřujete hybnost aktivní nebo pasivní? Z jakého důvodu byly omezeny rozsahy pohybů?
- Chtěla byste se v budoucnu zabývat fyzioterapií pacientů s kombinovaným postižením?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace práce: velmi dobře**

Datum: 28. 5. 2010

Podpis: Mgr. Hana Kohoutová

