

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
1. lékařská fakulta  
ÚSTAV TEORIE A PRAXE OŠETŘOVATELSTVÍ  
140 59 Praha 4 – Krč, Vídeňská 800

---

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název** Ošetrovatelská kazuistika pacienta s diagnózou karcinom jícnu

**Název v anglickém jazyce**

**Autor práce** Le Thi Hong Hahn

**Název studijního oboru** ošetrovatelství

**Forma studia** prezenční

**Vedoucí práce**

**Oponent práce** MUDr. Petr Sucharda, CSc.

**Akademický rok** 2009 / 2010

**Volba tématu**

Přístup autora k zadanému tématu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod

Aktuálnost tématu

Výběr tématu a jeho obtížnost

Originalita výběru tématu

**Klinická část**

Struktura práce, logické členění (obsah)

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce

Práce s literárními prameny, informačními zdroji

Správnost a úplnost citací použitých zdrojů

Přesnost formulování vlastních myšlenek, práce s odborným jazykem

Úroveň jazykového zpracování

Náročnost tématu na teoretické znalosti

**Ošetrovatelská část**

Kazuistika:

Výběr problematiky

Úroveň zpracování ošetrovatelské anamnézy

Správnost, výstižnost formulací ošetrovatelských diagnóz

Posouzení cílů ošetrovatelské péče, zhodnocení efektu poskytnuté péče

Zpracování edukačního plánu

Ošetrovatelský závěr, prognóza

Význam práce pro teorii / praxi ošetrovatelství, doporučení pro ošetrovatelskou praxi

## **Přílohy**

Kvalita příloh

Grafická, fotografická dokumentace, edukační materiál

## **Formální zpracování práce**

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací

Stylistická úroveň práce

Formální náležitosti (přehlednost, úprava tabulek, grafů, obrázků apod.)

## **Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)**

Výborná, stručně, ale přehledně sepsaná práce, oceňuji téma pokročilého nádorového onemocnění a paliativní péče, které jsou významné a dobře zvládnuté.

Také ošetrovatelská část je přehledná, srozumitelná, není zbytečně zatížena formálními odkazy (ani pseudocitacemi „rozhovor s pacientem“).

Po formální stránce jsem nenašel jedinou chybu, citace i přílohy odpovídají všem požadavkům. Práce je zvládnuta i po stylistické stránce, zjevně nižší kvalitou se vymyká pouze převzatý text lékařské anamnézy.

Nejlepší z hodnocených prací.

**Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci**

**Doporučuji k obhajobě**

**Práci klasifikovat stupněm výborně**

## **Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)**

Čím si vysvětlujete, že se pacient málo zajímal o léčbu? Chápal plně, že je jeho stav nevléčitelný?

Lze označit invazivní výkon, jakým je zavedení stentu, také za paliativní?

*Průcha 31.5.2010*

Místo a datum vypracování  
posudku posuzovatelem

*Podpis*

Podpis oponenta