

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Bc. Petr Eliáš

Název práce

Vztahy mezi státy Osy v letech 1939-1945 (politické, diplomatické a vojenské aspekty)

Konzultant/ka práce

Oponent/ka práce

PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D.

semestr/rok

počet stran

počet znaků

LS/2010

119

178430

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

i) Petr Eliáš si zvolil jako téma své diplomové práce vztahy mezi státy Osy během druhé světové války. Jako základní výzkumnou otázku si zvolil: Jaké byly vztahy mezi třemi hlavními státy Osy za druhé světové války? Zejména se tedy soustředil na to, jaká panovala spolupráce mezi státy Osy, zda se mezi nimi porušovaly uzavřené smlouvy, atd. V tomto případě musím poznamenat, že diplomant svůj úkol splnil.

ii) Diplomant použil především analytickou a deskriptivní metodu. Kromě toho musel provést kritický rozbor pramenů, aby se doslova „dopátral“ tomu, jaké byly ve skutečnosti vztahy mezi státy Osy. V tomto případě (když vezmeme v úvahu výzkumnou otázku) se jedná o vhodně zvolené metody.

iii) Petr Eliáš ve své diplomové práci vychází z edic pramenů (zejména důležité jsou podle mého názoru *Akten zur Deutschen auswärtigen Politik* a *Documents on German Foreign Policy*) a z memoárů (zde má uvedeného především Churchilla a jeho monumentální *Druhou světovou válku*). Připomínku mám v souvislosti s použitou sekundární literaturou. Je zvláštní, že diplomant příliš nevyužívá zahraniční monografie (především německé).

iv) Struktura textu je logická. Autor rozdělil svoji práci do sedmi kapitol. V první, která je jakýmsi uvedením do problematiky, analyzuje vztahy mezi státy Osy před rokem 1939. Dále se věnuje vstupu Itálie do války, analýze vzniku a fungování trojstranného paktu a vztahům států Osy za druhé světové války.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Diplomant volí vhodné zdroje pro jednotlivé aspekty analyzované problematiky, jeho závěry jsou správné. Práce se shoduje s projektem.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Odpovídá normě.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Stylistická a jazyková úroveň textu je na dobré úrovni.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Ano.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Otázka: Proč autor nevyužil více sekundární literatury od německých historiků?

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci, proto ji doporučuji k obhajobě.

8. navrhovaná klasifikace.

Výborně

datum

podpis

14.6.2010