

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Petr Eliáš

Název práce

Vztahy mezi státy Osy v letech 1939-1945 (politické, diplomatické a vojenské aspekty)

Konzultant/ka práce

Doc.PhDr. Dagmar Moravcová, CSc.

Oponent/ka práce

semestr/rok

LS/2010

počet stran

počet znaků

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

i)Diplomant se soustředil ve své práci i na analýzu vztahů mezi státy Osy /Německa, Itálie a Japonska/, jak se vyvíjely během druhé světové války. Volba tématu byla vedena trvalým zájmem o problematiku dějin mezinárodních vztahů, zejména problémů geneze aliancí nedemokratických režimů a jejich vnitřní dynamiku. Mohl přitom navázat i na výsledky své bakalářské práce, která se zabývala tímto problémem v období do vypuknutí druhé světové války. Analyzuje rovnoměrně bilaterální vztahy zkoumaného trojúhelníku avšak k přednostem práce patří i pozornost vlivu obvykle opomíjeného vlivu sovětsko-japonských vztahů na posuny ve vztazích uvnitř Osy.

ii)Používá tradiční metody historické deskripce a na základě kritického hodnocení diplomatických dokumentů /záznamů rozhovorů, vydaných pramenů – zejména spojeneckých smluv/ a dalších zdrojů /např. pamětí přímých účastníků/ přistupuje k analýze motivace vůdců jednotlivých totalitních států k uzavírání válečného spojení a také jeho plnění /resp. porušování/. Formuluje výzkumné otázky, které mají odhalit příčiny nerovnoměrného vnitřního utváření aliance v polarizaci německo-italské na jedné straně a německo-japonské na straně druhé. Zkoumá proto hypotézu o rozdílném charakteru obou zmíněných částí aliance: zatímco německo-italský vztah vycházel z hlubší ideové sounáležitosti německého nacismu a italského fašismu a v průběhu války se v něm přes veškeré střety zájmů /Mussoliniho idea paralelní války/ projevovaly i prvky kooperace a podpory zájmů spojence, i když byly postupně vytlačeny stále zřetelnějším podřízením se silnějšímu Německu, v případě německo-japonském převažovala od počátku instrumentální snaha využít druhého spojence pro uskutečnění především svých vlastních cílů expanze.

iii)Vzhledem k tomu, že téma vojensko-politických a diplomatických vztahů Osy za II.světové války je už důkladně prozkoumáno zejména světovou, ale i českou historiografií, volí relevantní výběr zdrojů /publikovaných pramenů, pamětí, sekundární literatury v angličtině a češtině/. Vytknout mu lze pouze to, že ne vždy konfrontuje použitý zdroj /ve velké míře Churchillovy válečné paměti, resp. Cianovy deníky/ s originálním dokumentem, dnes už publikovaným.

iv)Struktura práce je logická a jednotlivé kapitoly jsou provázány, práci nechybí ani smysl pro zajímavé detaily a srozumitelný a čtivý styl.

- i. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

i) Volí vhodné zdroje pro všechny tři aspekty zkoumaných vztahů (politické, diplomatické a vojenské), prokazuje schopnost kritického hodnocení závěrů sekundární literatury, práce netrpí chybami /věcnými či gramatickými/, je konformní s projektem.

- ii. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

ii) Odpovídá normě.

- iii. stylistická a jazyková úroveň textu;

iii.Dobrá, až vynikající.

- iv. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

iv)ano

- v. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Otázka: Zda ověřoval v originálních pramenech citaci Macuokova výroku o japonském systému jako „morálním komunismu“ /v textu práce na s. 63-64/ kterou převzal z Churchilla?

- vi. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

vi)práce zcela odpovídá požadavkům kladeným na práci diplomovou a proto ji doporučuji k obhajobě.

vii. navrhovaná klasifikace.

výborně

datum

podpis

10.6.2010	
-----------	--