

Posudek vedoucího práce

## Hudební burzy v Československu v období normalizace

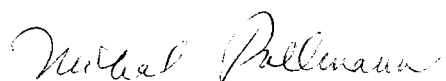
Adam HAVLÍK

Bakalářská práce, FF UK, Praha 2009

Adam Havlík si za téma své práce zvolil badatelsky poměrně náročnou, argumentačně však velmi atraktivní tematiku – hudební burzy v komunistickém Československu, konkrétně v normalizačním období. Zmapovat tato místa, postihnout jejich hlavní aktéry, vyznačit způsoby vyjednávání o různých typech zboží, formy státní represe vůči účastníkům – a postihnout tak ambivalence v postavení západní hudby (a západního zboží) v komunistickém Československu – se ukázalo být velmi zdařilou badatelskou volbou. Kromě rekonstrukce „pravidel hry“ a hlavních aktérů se autor pokusil postihnout též vývoj hudebních burz a přispěl tak i k pochopení proměn komunistického režimu v jeho pozdní vývojové fázi.

Vedle Havlíkovy odvahy interpretační (zejm. rozvedení inovativních tezí A Yurchaka) bych rád vyzvedl také systematičnost a pramenně-metodickou korektnost jeho badatelské práce. Že přistoupil k analýze různých typů pramenů (policejní zprávy, estetizace zboží a aktérů, rozhovory s pamětníky) a že s jejich pomocí podal velmi plastický obraz hudebních burz, jsem si jak během jeho bádání a našich diskusí tak při čtení výsledné práce velmi vážil. Jako přednost práce rovněž shledávám přehledné členění, postihující klíčová badatelská pole, a jasný sled argumentace, rozvíjející výklad bez zbytečných úniků do příbuzných témat. Výklad působí provázaně, argumenty jsou konzistentní a empiricky podložené.

Mám-li z perspektivy školitele vytknout prvek, které by v budoucnu mohl stát v cestě autorovu dalšímu intelektuálnímu vývoji, pak by to byla patrně jeho jistá zdrženlivost ve vztahu k seminárním (či konferenčním) diskusím. Mám totiž za to, že kdyby byl výsledky své práce častěji prezentoval v seminárních sezeních (v budoucnu i stále více na konferencích), nejenže by představil odborné veřejnosti nesmírně zajímavé badatelské výsledky, ale jeho argumentace by ve výsledku mohla být ještě preciznější. To je však také otázka jeho dalších intelektuálních plánů; ve vztahu k předložené práci, o níž nyní jde, musím konstatovat, že ji *velmi rád doporučuji k úspěšné obhajobě.*



PhDr. Michal P u l l m a n n , PhD.

(7.9.2009)