

## **Posudek na bakalářskou práci P e t r a B e č á n a**

### **Urban II. a církevní reforma**

UK FF, Ústav světových dějin, Seminář středověkých dějin, Praha 2009,

61 stran textu a 1 příloha

Hodnocená práce se soustřeďuje na osobnost papeže Urbana II. a na jeho vztah ke gregoriánské reformě. Student si vytkl dva hlavní cíle: jednak zmapování a analýzu předpokladů, které formovaly osobnost a myšlenkový svět Urbana II., jednak posouzení skutečného vlivu Urbana II. v rámci celku gregoriánské reformy, přičemž bylo velmi důležité srovnání s postavou předchůdce Řehoře VII. Jako východiska ke zpracování tématu posloužily příslušné texty papežské reformy a jejich představitelů a základní odborná literatura.

Svoji bakalářskou práci Petr Bečán rozdělil do tří celků. V prvním se zaměřil na východiska řešeného tématu a přehledně nastínil principy a cíle papežského i monastického reformního hnutí v 11. století. Druhá část se týká osobnosti Oda z Lagery a soustřeďuje svoji pozornost na formování jeho názorů (pobyty v Remeši, Cluny, Římě). Třetí celek prezentuje Urbanův pontifikát a hlavní prvky jeho reformní činnosti (kanovnícká reforma, reformní koncily, reforma kurie). Práce je doplněna přílohou podávající genealogické zařazení Oda z Lagery.

Předkládaná práce splňuje všechny formální požadavky, které jsou na bakalářskou práci kladeny. Autor prokázal schopnost pracovat s příslušnými prameny i odbornou literaturou. Jako celek působí práce kompaktně a je přehledná a vhodně strukturovaná. Dosažené výsledky a přijaté závěry odpovídají postupu práce a výchozím předpokladům. Dílčím nedostatkem jsou určitá stylistická pochybení a nekorektní oddělování vedlejších vět v rámci

souvětí, což svědčí o jisté dosavadní nezralosti jazykového projevu. Tato výtka však zásadně nesnižuje kvalitu práce. Téma vykazovalo již od počátku základní problém v nedostatku výchozích zdrojů a vyžadovalo od studenta značnou míru vlastní invence a zaujetí postojů k mnoha otázkám. Podle mého názoru si Petr Bečán s většinou problémů poradil uspokojivě a dosažená hodnocení dobře osvětlují řešenou problematiku.

Lze konstatovat, že odbornou i formální úroveň práce vyhovuje nárokům kladeným na bakalářskou práci a je možno ji doporučit k obhajobě. Navrhuji klasifikaci výborně.

V Hostivici 17. srpna 2009



PhDr. ThLic. Drahomír Suchánek, PhD.