

„Postoj České republiky k Evropské bezpečnostní a obranné politice“

1. Obsah a struktura práce

Práce je rozdělena do pěti hlavních částí, které jsou členěny do dalších podkapitol.

V Úvodu autor načrtává historická východiska evropské zahraniční a bezpečnostní politiky a vymezuje cíle své bakalářské práce. Jeho hlavním cílem je „představit na případě České republiky zapojení členského státu EU do realizace Evropské bezpečnostní a obranné politiky“. Dílčí cíle práce pak autor vymezuje takto: „analýza konstrukce národní bezpečnostní strategie [ČR] a dalších klíčových dokumentů s ohledem na evropskou bezpečnostní politiku“, „přehled konkrétního zapojení ČR do obranných struktur EU“, a analýza toho, jak se „evropská bezpečnostní politika odrazila nejen v politických postojích jednotlivých stran, ale i aktérů odpovědných za zahraniční politiku státu jako je vláda či prezident“.

V další části práce autor podává přehled historického vývoje Společné zahraniční a bezpečnostní politiky EU (SZBP) a Evropské bezpečnostní a obranné politiky (EBOP). Věnuje se i předchůdcům současných evropských snah o společnou zahraniční a obrannou politiku. Po historickém nástinu autor v krátkosti představuje také aktéry a nástroje SZBP i dosavadní civilní a vojenské operace EU.

V další části autor přistupuje k analýze a komparaci českých a evropských bezpečnostních dokumentů s cílem zjistit, do jaké míry oficiální formulace východisek, cílů a prostředků české zahraniční a bezpečnostní politiky odpovídá cílům formulovaným Evropskou unií a do jaké míry oficiální pozice České republiky odráží zapojení země do procesu vytváření SZBP a EBOP. Autor srovnává české bezpečnostní strategie a Bezpečnostní strategii EU z hlediska vymezení konceptu bezpečnosti, bezpečnostních hrozeb a cílů a nástrojů bezpečnostní politiky.

V další části autor sleduje vývoj oficiální české pozice k SZBP a EBOP na základě analýzy posunů v oficiálních českých bezpečnostních dokumentech a ve vládních programových prohlášeních od roku 1998. Kromě toho mapuje postoje hlavních českých politických stran k rozvoji SZBP a EBOP a k zapojení ČR do jejich rámce.

V Závěru pak autor stručně shrnuje téma své práce a její hlavní závěry.

2. Hodnocení formální stránky práce

Kromě toho, že práce obsahuje řadu stylistických neobratností a nepřesností, má tři zásadnější formální nedostatky:

- Zasloužila by si mnohem hustější odkazování na zdroje, které autor použil. V mnoha případech se zjevně jedná o nepřímé citace článků nebo dokumentů, odkaz na zdroj přitom chybí.
- Struktura práce mohla být logičtější a přehlednější. Práce obsahuje desítky podkapitol, ve kterých se čtenář obtížně orientuje, přičemž občas není jasné, proč je kapitola zařazena právě tam a ne jinam. Nepřehlednost posiluje i to, že jednotlivým částem, kapitolám a podkapitolám nejsou přiřazena číselná označení, takže je obtížné pochopit jejich hierarchii.
- Bývalo by vhodné, kdyby autor formuloval své výzkumné otázky jednoznačněji a pak je také jasně zodpověděl.

3. Hodnocení obsahové stránky práce

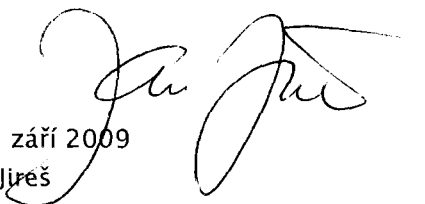
Autorovi se v zásadě podařilo naplnit cíle vymezené v úvodu práce. Podařilo se mu popsat vývoj oficiální české pozice k SZBP a EBOP v posledních deseti letech. Komparací českých bezpečnostních dokumentů jak mezi sebou, tak s bezpečnostními dokumenty EU se mu podařilo zmapovat postupné pronikání integrační perspektivy do formulace českých bezpečnostních zájmů a nástrojů bezpečnostní politiky. Podařilo se mu rovněž zmapovat škálu postojů k SZBP a EBOP na české politické scéně.

Práce však citelně postrádá větší invenci při analýze a interpretaci pramenů. Autor se většinou omezuje na dlouhé parafráze bezpečnostních dokumentů, ze kterých čerpá, a na jejich mechanické porovnávání. Nenabízí příliš vlastních hodnocení, závěrů a interpretací. Komparace bezpečnostních dokumentů rovněž mohla být provedena přehlednějším způsobem – například vypracováním kategorií usnadňujících komparaci a jejím následným zpracováním ve formě tabulky.

4. Celkové hodnocení

Jan Málek ve své bakalářské práci dobře pokryl problematiku vztahu České republiky ke Společné zahraniční a bezpečnostní politice EU, především na rovině formulace oficiální bezpečnostní politiky státu a také na rovině postojů českých politických stran k této agendě.

Vhledem k výše zmíněným formálním i obsahovým nedostatkům navrhuji ohodnotit práci jako **velmi dobrou**.



Praha, 12. září 2009
PhDr. Jan Jirěš
Ústav politologie FF UK