

Univerzita Karlova, Filozofická fakulta  
Ústav informačních studií a knihovnictví

**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno diplomanta: Hana Janišová

Téma práce: Klub moderních nakladatelů KMEN

Hodnocení: výborně

KRITÉRIUM	ÚROVEŇ			
<b>HLEDISKO 1: NÁROČNOST PRÁCE</b>				
Náročnost tématu na teoretické znalosti	vysoká	průměrná	nižší	
Náročnost tématu na praktické zkušenosti	vysoká	průměrná	nižší	
Aktuálnost tématu	vysoká	průměrná	nižší	
<b>HLEDISKO 2: SPLNĚNÍ VĚCNÝCH POŽADAVKŮ</b>				
Stupeň splnění cíle práce	vynikající	velmi dobrý	vyhovující	nevyhovující
Logická stavba práce	vynikající	velmi dobrá	vyhovující	nevyhovující
Aktuálnost uvedených údajů	vynikající	velmi dobrá	vyhovující	nevyhovující
Adekvátnost závěrů	vynikající	velmi dobrá	vyhovující	nevyhovující
Vlastní přínos k řešené problematice	vynikající	velmi dobrý	vyhovující	nevyhovující
Využitelnost výsledků práce v praxi (teorii)	vysoká	průměrná	nižší	
<b>HLEDISKO 3: FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI</b>				
Stylistická a gramatická úroveň práce	vynikající	velmi dobrá	vyhovující	nevyhovující
Grafická úprava práce	vynikající	velmi dobrá	vyhovující	nevyhovující
Práce s literaturou (citace)	vynikající	velmi dobrá	vyhovující	nevyhovující

Komentář viz strana 2.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Navržená výsledná známka:                      výborně

Dne:                      9.9.2009

Jméno:                      Mgr. Ivana Příbramská

Podpis:



Slovní komentář:

Činnost nakladatelského sdružení Kmen nebyla navzdory jeho významné roli v dějinách české knižní kultury 20. století dosud monograficky zpracována a předkládaná bakalářská práce je tak prvním pokusem o zhodnocení jeho aktivit v období od založení sdružení v roce 1926 do jeho reorganizace v roce 1934.

Práce je přehledně strukturována do čtyř hlavních kapitol. Po úvodní charakteristice situace v oblasti nakladatelského podnikání od konce 19. století do roku 1934, která je nezbytnou průpravou k pochopení prostředí a atmosféry, ve které Kmen vznikl, autorka popisuje vznik Kmene a stručně charakterizuje jednotlivé členy sdružení. Poměrně obsáhlý přehled aktivit Kmene ve formě chronologicky uspořádaného výčtu je doplněn podrobnějším komentovaným přehledem činnosti Kmene v oblasti publikační a kulturní.

Autorka pracuje s více než padesáti položkami převážně dobové literatury; prostřednictvím vhodně zvolených citátů doplňuje text práce. Pro lepší orientaci v textu by bylo vhodné citáty uvádět graficky odlišně (např. obdobně jako citáty na počátku kapitol). V úvodním přehledu oblasti nakladatelského podnikání a charakteristice jednotlivých členů Kmene by bylo také vhodné uvést odkazy na použitou literaturu, které s výjimkou zdroje přímých citací vesměs chybí (přestože je příslušná literatura uvedena v seznamu literatury).

Vzhledem ke kvalitě práce a možnostem pro další rozvinutí tohoto tématu jak v rovině časové, tj. zpracování činnosti Kmene až do roku 1949, tak pramenné, tj. použití archivních pramenů, doufám, že se autorka tohoto úkolu ujme v rámci své diplomové práce a vytvoří tak ucelený přehled činnosti a aktivit nakladatelského sdružení Kmen.

Předložená práce svým rozsahem i obsahovým záběrem překračuje požadavky kladené na bakalářskou práci a proto ji i přes výše uvedené drobné výhrady (které nemají vliv na vysokou obsahovou i formální kvalitu práce), doporučuji k obhajobě s navrženou klasifikací *výborně*.

