

Autor bakalářské práce: Pavel Frčka
Název bakalářské práce: Vizuální marketingová komunikace knihovny v 21. století
Vedoucí BP: PhDr. Petra Sluková
Oponent BP: Mgr. Michaela Dombrovská

Hodnocení: velmi dobře

Posudek:

16.6.2010

Nejdříve bych ráda zmínila, že s autorem práce jsem měla možnost hovořit pouze při zadávání abstraktu bakalářské práce, a tato skutečnost se promítla i do vypracování tohoto posudku. Po důkladné úvaze přistupuji k hodnocení práce z pozice oponenta namísto vedoucího práce.

Hlavní téma práce je vizuální styl knihoven, který následuje po představení vize a reality knihovny 21. století a úvodu do marketingu a marketingové komunikace. Autor čtivou formou zestručňuje již tolikrát opakovaný úvod do marketingu, srovnává přístupy jednotlivých autorů jak mezi sebou navzájem, tak je konfrontuje s vlastním pohledem.

V ústřední kapitole se autor věnuje popisu procesu vzniku vizuálního stylu, jeho hlavních zásad a základních prvků. Tato kapitola dle mého názoru nebyla využita ve svém plném potenciálu, který nabízí, a to nejen hloubkou popisu jednotlivých prvků, které si autor vybral (barvy, tvary, logo, font), ale i ve své šíři, a to zejména v souvislosti se zadáním tématu práce, tj. pojednání o vizuální komunikaci ve spojení s konceptem knihovny 21. století. Vizuální komunikace „knihovny nového věku“ měla být dle zadání teoretickým základem práce, a je oproti tradičnímu pojetí unikátní právě novými prvky, které autor ve své práci nezmínil (např. využití prostorového modelování 3-D v prezentaci instituce, dynamické znázornění oproti tradičnímu kinetickému, zjednodušování až k abstrakci v grafickém vyjádření, zakomponování zvuku, atd.).

V praktické části se autor věnuje prostředí knihovny, tiskovinám a výrobkům, uživatelskému rozhraní. Původně plánovanou kapitolu Analýza webových sídel knihoven vynechává s vysvětlením neplánovaného rozšíření tématu, nutnosti uvedení množství dalších souvislostí a omezení rozsahu bakalářské práce. Toto rozhodnutí ze stejného důvodu jako viz. odstavec výše nepovažuji za příliš vhodné, web s rozšířeným portfoliem nových služeb je jedna z hlavních komunikačních forem knihovny 21. století, proto je velmi dobře, že se autor alespoň omezeně uživatelským rozhraním ve své poslední kapitole teoreticky zabývá.

Formální stránku hodnotím jako vyhovující, rozsah použité literatury i časová aktuálnost dobře zvolených vybraných zdrojů splňují kritéria odborné práce. Na práci si cením především jedinečné stylistické stránky, autora bych hodnotila jako velmi talentovaného pro písemné vyjádření.

Grafická úprava práce zvyšuje její celkovou přehlednost, typografie velmi čitelná, cením si bohaté názorné přílohy.

Doplňující otázka pro obhajobu:

1/ Mohl byste, prosím, krátce pojednat o oblasti vizuální gramotnosti ve smyslu anglického termínu „visual literacy“ a nastínit možné směry využití v prostředí českých knihoven?

Celkově vnímám práci jako velmi zdařilou, díky autorovu „daru slova“ a schopnosti zaujmout bych některé části práce doporučila jako vhodné k pedagogickým účelům. Hodnocení „velmi dobře“ navrhuji z důvodů rozdílu mezi zadáním úkolu a prací autora - je dle mého názoru sporné, jestli se záměr a dosažené výsledky práce shodují s původním zadáním úkolu.

PhDr. Petra Sluková

