

Autor bakalářské práce: Jana Kvašová
Název bakalářské práce: Téma digitalizace v programech EU
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Jitka Hradilová
Hodnocení: výborně

V Praze dne 1.9.2009

Posudek:

Autorka zvolila pro svou bakalářskou práci významnou, ale též značně náročnou oblast informační politiky Evropských společenství/Evropské unie (ES/EU). Náročnost tématu vyžadovala dobrou orientaci v poměrně složité struktuře rámcových programů výzkumu a vývoje i v jejich propojení s dalšími iniciativami ES/EU ve sledované oblasti. Tato úskalí se jí podařilo s přehledem překonat.

Cíl práce:

Cílem práce bylo sledovat otázku digitalizace v programech a iniciativách Evropské unie, konkrétně v 5., 6. a 7. rámcovém programu a v souvislosti s iniciativou eEurope, jejími předchůdci a dalším vývojem. Zvláštní pozornost měla být věnována digitálním knihovnám.

— Tento cíl autorka úspěšně splnila.

Struktura práce:

Autorka rovněž dodržela doporučenou strukturu práce a jednotlivé kapitoly zpracovala ve vyváženém rozsahu.

V Úvodu stručně popsala počátky a vývoj digitalizačních snah a vysvětlila základní pojmy nutné ke správnému pochopení obsahu práce.

Následující text rozdělila do tří hlavních obsahových bloků, z nichž první (kapitola 2) se týká výzkumných aktivit ES/EU ve sledované oblasti, druhý (kapitola 3) se týká iniciativ zaměřených pragmaticky, jejichž cílem byla rychlá realizace v rámci informační společnosti, a třetí (kapitola 4) věnovala specifické oblasti digitalizace, a to digitálním knihovnám.

— V Úvodu pouze postrádám odkaz na zdroj u pojmu „digitalizace“, když u dalších pojmů „digitální knihovny“, „kulturní dědictví“ a „metadata“ jsou tyto odkazy uvedeny.

— U rámcových programů je poněkud nejednotně řešen vztah program – projekt, např. projekt CALIMERA je v abstraktu práce označen jako podprogram, v textu pak (s.18) jako projekt.

Na s. 19 a 20 je chybně uveden program jaderného výzkumu jako EUROATOM (správně EURATOM). Na s. 32 se autorka věnuje iniciativě i2010 a charakterizuje její tři hlavní priority. Zde by bylo žádoucí specifikovat druhou prioritu jako „Inovace a investice do výzkumu“ a třetí prioritu jako „Informační společnost přístupnou všem“.

Formální úprava práce:

Po stránce formální je práce na velmi dobré úrovni. Jednotlivé kapitoly jsou logicky členěny a přehledně číslovány. Text je zřetelně propojen se Seznamem použité literatury, který je uspořádán chronologicky ve vztahu k textu. Poněkud matoucí, ale bez jakéhokoliv vlivu na

kvalitu práce, je pouze konstatování v Předmluvě, že číselné odkazy jsou uváděny v kulatých závorkách, ve skutečnosti však jde o závorky hranaté.

Práce je doplněna velmi kvalitním a značně rozsáhlým Soupisem použité literatury a názornými ukázkami některých webových stránek popsanych v textu. Kromě toho jsou u jednotlivých programů a projektů uvedena jejich loga příznivě oživující příslušný text.

Stylistická úroveň práce:

Autorka se musela vyrovnat s tím, že velká část použitých zdrojů byla dostupná pouze v angličtině. To pravděpodobně mělo za následek občasné syntaktické a obsahové nepřesnosti. Ve svém celku je však práce na dobré stylistické úrovni.

Závěr:

Vzhledem k tomu, že autorka splnila cíl své bakalářské práce a dodržela všechny zásady jejího zpracování, práci k obhajobě doporučuji.



PhDr. Jitka H r a d i l o v á