

Posudek bakalářské práce s názvem „Téma digitalizace v programech EU“

Diplomant: Jana Kvašová

Vedoucí práce: PhDr. Jitka Hradilová

Oponent práce: Mgr. Blanka Vorlíčková

Klasifikace: výborný

Diplomantka se ve své práci věnuje popisu vývoje a současných aktivit Evropské komise v oblasti digitalizace kulturního a vědeckého dědictví. Pozornost zaměřila na rámcové programy Evropské komise od konce 90.let 20.stol., v nichž se počala objevovat nutná snaha EU o ustavení dobře fungující „informační společnosti“, kteréžto snahy dále vyústily ve snahy o digitalizaci historického a kulturního potenciálu v Evropě, pro jeho zpřístupnění a jeho dalšího využití. Popisuje současný stav, kdy se Komise zasazuje o harmonizaci digitalizace v členských státech EU, podněcuje (a financuje) výzkum digitálních knihoven a podněcuje společné aktivity vedoucí ke zpřístupňování digitálního a digitalizovaného kulturního a historického evropského dědictví uživatelům prostřednictvím digitálních knihoven přístupných v prostředí internetu v evropském kontextu.

Absolventských prací na téma digitalizace na půdě ÚISK vzniklo již několik, tato práce však poprvé přehledně shrnuje aktivity Evropské komise rozdělené prostřednictvím jejích rámcových programů v rámci nichž aktivity probíhaly a probíhají a stručně popisuje nejaktuálnější „výstupy“ všech těchto aktivit, které zesílila Evropská komise především v posledních několika letech, službu Europeana a další výsledky v celé problematice.

Správně z práce vysvítá shrnutí časového postupu aktivit, tj. od starších programů EU, které byly zaměřeny ještě obecněji na vytvoření „informační společnosti“, přes zaměření na digitalizaci v Evropě a následně její harmonizaci tak, jak EU postupně konkrétněji spatřovala potřeby a modelovala cíle, kterých je třeba dosáhnout v této oblasti a aktivity, na něž je třeba se soustředit.

Považuji za velice příhodnou volbu tématu ve spojení autorky s vedoucí práce, která je odbornicí na aktivity EU. Vzniklá práce tak poučeně informuje o rámcových programech EU jako takových a digitalizačních snahách EU v nich obsažených se zohledněním ekonomických ukazatelů a dalších souvislostí. Tak je práce schopna dát čtenáři, který se zabývá otázkou digitalizace kulturního a historického dědictví v Evropě širší souvislosti (na rozdíl např. od „pouhého“ popisu projektů).

V závěru práce diplomantka shrnuje současnou situaci a vyústění digitalizačních snah Rady Evropské unie. Tento závěr je v některých bodech možná až příliš pozitivně naladěný, doufejme, že ve výsledku (v budoucnosti) situace v oblasti digitalizace historického kulturního dědictví v Evropě opravdu dosáhne plného sjednocení metod a vzájemné spolupráce všech evropských států. Nicméně nyní je zde především Europeana, kterou můžeme považovat za zatím skutečně, jak diplomantka uvádí v příhodně zvolené poslední větě své práce: „...nejaktuálnější výsledek digitalizačních snah EU“.

S ohledem na naplnění předběžně stanoveného záměru práce a dobré zvládnutí popisu a shrnutí předem stanovené problematiky navrhuji bakalářskou práci k obhajobě a hodnotím ji jako výbornou.

Dne 3.září 2009

Mgr. Blanka Vorlíčková

