

## **Posudek školitelky na bakalářskou práci Michala Fišera „Znečištění ovzduší na Šumavě“**

Předložená bakalářská práce je rešerší odborné literatury. Autor si pro svou práci zvolil oblast Šumavy, která je, co se týká kvality venkovního ovzduší, ve srovnání s ostatními regiony ČR relativně velmi málo zatížená. Problém však představují zvýšené koncentrace přízemního ozonu a též atmosférická depozice. Po úvodu popisujícím stručně přírodní poměry Šumavy, se autor zaměřil konkrétně na imisní koncentrace vybraných látek měřených v ovzduší a z dat měřených ČHMÚ na venkovské stanici Churáňov, která je pokládána za reprezentativní pro oblast Šumavy, sestavil jednoduché grafy prezentující trendy za měřené období. Dále se zabývá autor atmosférickou depozicí, biomonitorem a zmiňuje měření v sousedním NP Bavorský les. Velmi stručně je zmíněna emisní situace, se zaměřením na velké zdroje REZZO I. Má autor představu (např. i na základě vlastní zkušenosti) jak významnou roli hrají ostatní kategorie emisních zdrojů REZZO 2, 3, 4 ve znečištění Šumavy? V komentáři za Obr. 9 se uvádí, že „za sledované období nebyla překročena hodnota imisního limitu pro ochranu zdraví a ani cílového limitu pro přízemní ozon (AOT40) pro ochranu ekosystémů a vegetace.“ Ráda bych se zeptala, z čeho toto tvrzení (které mě připadá zcela nepravděpodobné) autor vyvozuje. Z uvedeného obrázku toto rozhodně neplyne a pokud je to převzaté tvrzení, proč není uvedena v textu citace? Škoda, že stránkování v Obsahu neodpovídá stránkování práce, ztěžuje to orientaci čtenáře.

### **Závěr:**

Předložená práce splňuje požadavky kladené na práci bakalářskou a doporučuji tedy její přijetí.

Praha 3.9.2009

RNDr. Iva Hůnová, CSc.