

# Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě

Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího

posudek oponenta

Autor/ka: Radoslav Krivák

Název práce: Issue tracker s webovým rozhraním

Studijní program a obor: Informatika, obecná informatika

Rok odevzdání: 2009

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Mgr. Peter Libič

Pracoviště: KSI MFF UK

|                                     | e<br>x<br>c<br>e<br>l<br>e<br>n<br>t<br>n<br>í | o<br>d<br>p<br>o<br>v<br>í<br>d<br>a<br>j<br>í<br>c<br>í | s<br>l<br>a<br>b<br>š<br>í | n<br>e<br>v<br>y<br>h<br>o<br>v<br>u<br>j<br>í<br>c<br>í |
|-------------------------------------|--|--|----------------------------|--|
| Náročnost zadaného tématu           |  | X  |                            |  |
| Míra splnění zadání                 |  | X  |                            |  |
| Rozsah práce                        |  | X  |                            |  |
| Struktura textové části práce       |  | X  |                            |  |
| Analýza                             | X  |  |                            |  |
| Vývojová dokumentace                |  |  | X                          | X  |
| Uživatelská dokumentace             |  | X  |                            |  |
| Jazyková a typografická úroveň      |  | X  | X                          |  |
| Návrh a design implementace         | X  | X  |                            |  |
| Kvalita zpracování softwarové části |  | X  | X                          |  |
| Stabilita aplikace                  | X  |  |                            |  |

**Nejvýznamnější klady:**

Pekná a podrobná analýza zadania aj riešenia.

**Nejzávažnejší nedostatky:**

Textová časť je plná preklepov. Je evidentné, že autor nepoužil spell checker a ani si po sebe prácu poriadne neskontroloval.

Aplikácia má tendenciu vypisovať chybové hlášky, ktorým bežný užívateľ nebude rozumieť. Ako príklad uvediem "net.sf.oval.constraint.Email.violated" pri vyplnení políčka na emailovú adresu nevhodnou hodnotou.

Za najzávažnejší nedostatok považujem prakticky úplnú absenciu komentárov v kóde a takisto chýbajúcu dokumentáciu rozhraní. Vývojovú dokumentáciu zastupuje len niekoľko diagramov a slovný popis v textovej časti, čo však rozhodne nestačí na jednoduché nadviazanie na výsledky práce niekým iným ako autorom samotným.

**Další poznámky:**

V texte by som privítal hlbšiu analýzu a popis implementácie prístupových práv. Ako aj sám autor spomína práve nevhodne riešené práva môžu zamedziť niektoré budúce rozšírenia.

Ocenil by som porovnanie výslednej aplikácie s existujúcimi riešeniami a presnejší popis komu je určená.

Taktiež by ma zaujímalo prečo vytváranie nových projektov je limitované len na administrátora. Ťažko si predstaviť že v malej firme s jedným riaditeľom a piatimi obchodníkmi, ktorí každý deň kontaktujú mnoho potencionálnych klientov budú musieť zakaždým za administrátorom aby im založil projekt.

|              | v<br>ý<br>b<br>o<br>r<br>n<br>ě | v<br>e<br>l<br>m<br>i<br>d<br>o<br>b<br>ř<br>e | d<br>o<br>b<br>ř<br>e | n<br>e<br>p<br>r<br>o<br>s<br>p<br>ě<br>l<br>/<br>a |
|--------------|---------------------------------|--|-----------------------|---|
| Návrh známky |                                 | X  |                       |   |

Datum: 7.9.2009

Podpis: