

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Tomáš KASPER

Hodnocení významu nákladní železniční dopravy na příkladu Královéhradeckého kraje

Obsahová úroveň práce, věcné připomínky:

Bakalářská práce Tomáše Kaspera je zaměřena na hodnocení významu nákladní železniční dopravy. Toto téma je, jak autor zmiňuje v úvodu práce, vysoce aktuální vzhledem k nárůstu dělby přepravní práce ve prospěch silniční nákladní dopravy v posledních 20 letech.

Text bakalářské práce je strukturován do osmi kapitol, které na sebe logicky navazují a jsou vzájemně propojeny. Po úvodní kapitole následuje diskuze s literaturou, dále metodická pasáž, charakteristika zájmového území a poté analytické kapitoly obsahující vlastní interpretaci získaných výsledků. Za stěžejní lze přitom označit kapitolu 7, ve které autor v souladu s předem jasně formulovanými cíly a pracovními hypotézami hodnotí význam nákladní železniční dopravy u středisek Královéhradeckého kraje. Rozsah práce je 40 stran bez tabulkových příloh. Text je doplněn jednou přehledovou mapou Královéhradeckého kraje, několika tabulkami a grafy. Seznam prostudované literatury a ostatních zdrojů plně odpovídá rozsahu bakalářských prací. Použitá literatura je zároveň relevantní k studovanému tématu.

Celkově lze hodnotit obsahovou stránku a rozsah jednotlivých kapitol jako vyvážený. Výjimku tvoří podle mého názoru v kontextu ostatních podkapitol neúměrně rozsáhlý komentář o historii železniční dopravy v Česku a Královéhradeckém kraji (kap. 2.1 a 2.2). Zároveň bych v úvodních kapitolách práce uvítal diskuzi k vývoji dělby přepravní práce v nákladní dopravě (svět, Evropa, střední Evropa, Česko) podloženou statistickými údaji a jejich interpretací.

Před hlavním jádrem práce se autor zabývá komparativní analýzou významu nákladní dopravy jednotlivých krajů v Česku (kap. 5), na kterou logicky navazuje hodnocení komoditní struktury nakládky/vykládky v Královéhradeckém kraji (kap. 6). Zde si dovoluji uvést připomínku/otázku ke Grafu 1 (s. 24, kap. 5), ve kterém jsou uvedeny hodnoty nakládky a vykládky v roce 2008. Srovnával autor tyto údaje poskytnuté akciovou společností ČD Cargo s dopravní statistikou Ministerstva dopravy (viz www.sydos.cz, *Přepravní proudy věcí ve vnitrostátní přepravě podle jednotlivých druhů dopravy a regionů nakládky a vykládky*), která se od uvedených údajů výrazně liší (jak hodnotami, tak rozdíly mezi nakládkou a vykládkou)?

Hlavní část práce (kap. 7) představuje zdařilou dopravně-geografickou regionální analýzu, ve které autor hodnotí význam železniční nákladní dopravy v kontextu polohy středisek v dopravních sítích a lokalizace ekonomických aktivit. Zde je třeba vyzdvihnout vhodně použité metody (KDP – koeficient dopravní polohy, korelační koeficienty), na základě kterých autor s pomocí grafických příloh korektně interpretuje dosažené výsledky.

V závěru práce autor přehledně shrnuje hlavní získané poznatky a vrací se k úvodním hypotézám, které byly provedeným hodnocením převážně potvrzeny.

Formální úprava, jazyková a grafická úroveň práce:

Formální úroveň práce je dobrá, je dodržována jednotná grafická úprava, text je bez výraznějších překlepů. Stylistická úroveň práce, i přes místy „kostrbaté“ slovní obraty, odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Pouze bych doporučil vyvarovat se v odborném textu slovních obrátů v první osobě, dokonce množného čísla, jako např. budeme, přistoupili jsme, zvolili jsme apod., které zbytečně snižují dojem o kvalitě práce.

Z formálního hlediska lze v zájmu o korektnost posudku uvést několik drobných připomínek:

- v obsahu (str. 5) je uvedeno nesprávné číslování počátku seznamu literatury (str. 38 x str. 40); rovněž neodpovídá číslování v seznamu map, grafů a tabulek (str. 6); očíslování Přílohy 3 (str. 42);
- str. 14, dvojí druh citování stejné publikace v textu (Marada a kol. 2006 x Marada, Květoň, Vondráčková 2006);
- nepovažuji za příliš šťastné odkazovat na Mapu 1 (na str. 22) až na straně 28, resp. 30;
- v textu chybí odkaz na Graf 2 a 3 (str. 26 a 27);
- v příloze 3 (str. 42 až 44) je chybně uveden ukazatel silniční dopravy, místo počet nákladních automobilů za den je uvedeno za rok;
- obecně se nedoporučuje ponechávat jednoznakové předložky a spojky na koncích řádků.

Možná otázka pro diskuzi u obhajoby práce:

Které železniční tratě v Královéhradeckém kraji jsou, jak autor sám uvádí v závěru práce, zatíženy provozem do takové míry, že přidání dodatečných nákladních vlaků není z důvodu propustnosti trati možné?

Celkové hodnocení práce:

Přes výše uvedené dílčí připomínky představuje bakalářská práce Tomáše Kaspera zdařilé dílo, které může být do jisté míry východiskem pro práci diplomovou. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě. Pro klasifikaci navrhuji stupeň 1-2 dle průběhu obhajoby.

V Praze dne 10. června 2010

Mgr. Jakub Chmelík, oponent