

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Problematika potravinových pouští - případová studie Zlín**

Jméno a příjmení autora práce: **Jan Suchý**

Jméno a příjmení oponenta práce: **Mgr. Pavel Bednář, Ph.D.**

Hodnocení:

- 1. Aktuálnost řešené problematiky, význam a náročnost problému:** Problematika potravinových pouští v obcích České republiky je aktuálním a významným tématem vzhledem k analýze dopadů jak systémových, tak spontánních transformačních procesů na ekonomiku obcí a jejich strategické, územní, popř. komunitní plánování. Náročnost problému spočívá zejména v nalezení odpovídající terminologie, přístupu k řešení a aplikaci vhodných metod jak kvantitativní, tak kvalitativní analýzy dat.
- 2. Přístup studenta k řešení po stránce metodické a věcné, práce s literaturou a podklady:** Metodicky byl zvolen odpovídající postup při zpracování dat. Překladatel však mohl využít i postupů uvedených v KRIŽAN, F., DANIELOVÁ, K. (2008) a porovnat jejich dosažené výsledky s vlastními. Rovněž postrádám analýzu vnitřní sociálně prostorové struktury města, která by napověděla o rizicích dopadu přítomnosti potravinových pouští na jednotlivé městské čtvrtě, např. z pohledu jejich věkové struktury. Z hlediska práce s literaturou zde naprosto schází rozbor specifik vnitřní prostorové struktury post-socialistického města, který by autorovi napomohl při interpretaci výsledků.
- 3. Originalita práce, stupeň tvořivosti při zpracování.** Práce představuje standardní zpracování sekundárních dat na úrovni diplomové práce. Originalitu lze spatřovat zejména v postižení tohoto jevu v podmínkách české geografie.
- 4. Struktura obsahu práce, kvalita výkladu, logika postupu, vazba obsahu a názvů kapitol.** Struktura obsahu práce je odpovídající. Kvalita výkladu je na vynikající úrovni. Logika postupu a vazba obsahu a názvů kapitol splňuje nároky kladené na tento typ prací. Nadbytečným se jeví popis jednotlivých hypermarketů, supermarketů a diskontů ve Zlíně na úkor dalších analýz uvedených v bodu 2 posudku.
- 5. Formální úprava, jazyková úroveň, grafická úprava, využití tabulek, grafů a schémat v práci.** Formální stránka práce, grafická úprava, využití tabulek, grafů, schémat a map v práci je odpovídající jak v kvalitě, tak i výběru.
- 6. Upozornění na chyby a nedostatky (pokud se v práci vyskytují), resp. dotazy směřující k jejich objasnění - doplnění.** Práce se vyznačuje vynikající úrovní diskuse s literaturou, avšak na úkor šíře a hloubky vlastního výzkumu,



UNIVERSITAS
OSTRAVIENSIS
Facultas Rerum Naturalium

OSTRAVSKÁ UNIVERZITA V OSTRAVĚ
Přírodovědecká fakulta

Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje
Chittussiho 10 · Ostrava · Slezská Ostrava · 710 00 · prf.osu.cz/ksg

kdy podané závěry mají spíše povahu úvah a hypotéz než hodnocení vlastních analýz. Vzhledem k povaze práce měla být tato pojata spíše jako práce teoretická, hodnotící současné přístupy a metody výzkumu potravinových pouští.

Dotazy při obhajobě práce:

Co bylo obsahem řízených rozhovorů s obyvateli jednotlivých městských částí (reakce na odstavec 1 na str. 38)? Za pomoci které odborné literatury byl řízený rozhovor sestavován? Jak byl prováděn výběr respondentů? Jak byly jejich informace verifikovány? Kde a jak byly v práci zpracovány výsledky řízených rozhovorů? Proč není v přílohách práce uveden vzor otázek pro řízený rozhovor?

Na základě jakých kritérií autor vymezuje centrum z hlediska maloobchodní vybavenosti ve Zlíně? Na základě jakých kritérií a postupů došel k závěru na str. 36 „... monocentrický model maloobchodní vybavenosti města se postupně transformoval v polycentrické uspořádání maloobchodních funkcí“? Kolik a kde těchto center ve Zlíně vymezuje k jaru 2010?

Proč autor zpracovával pasportizaci zlínské potravinářské maloobchodní sítě nejprve na základě Zlatých stránek a posléze terénním šetřením? Bylo snad cílem práce dokazovat neúplnost informací obsažených ve Zlatých stránkách?

Na základě jakých kritérií vymezuje autor vietnamskou večerku: podle vlastníka večerky, podle prodávajícího/prodávajících? Jaký je pak rozdíl mezi českou a vietnamskou večerkou v ČR (reakce na větu na str. 46 „Jistě je zajímavé podotknout, že ve Zlíně na rozdíl od mnoha českých měst doposud nepůsobí ani jedna „vietnamská večerka“)? Která česká města má na mysli, a na základě jakých výzkumů k tomuto závěru došel?

Vyjednával supermarket COOP Terno s Magistrátem města Zlína o rozšíření tarifní zóny A namísto poskytování zvýhodněné jízdenky svým zákazníkům? Pokud ano, tak s jakými výsledky?

Práci doporučuji k obhajobě.

V Ostravě dne 18.5.2010

Podpis: