

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Jan Jiráň

Název práce: Analýza chůze pomocí 3D ideografické metody

Akademický rok: 2008/9

1. Přehlednost a členění práce

celková struktura práce: logická

přiměřenost k tématu a cílům práce: odpovídající

vyváženost jednotlivých kapitol práce: většina kapitol má minimalistický rozsah, např. abstrakt, závěr a metodologické v praktické části

návaznost jednotlivých kapitol práce: rozumná

2. Formální náležitosti práce

stylistika a gramatika: jazyk obecný, gramatika s minimem chyb

tiskové chyby: nejsou

grafická a estetická úprava práce: obyčejná

obrazová dokumentace: skromná

rozsah práce a poměr teoretické a praktické části: minimální proplnění rozsahu práce 40 stran + 3 str příloh

správnost použité terminologie: velmi dobrá

dodržení citační normy: ano

seznam použité literatury: rozsah nenáročný – 11 zdrojů, výběr vhodný

3. Cíl práce

přesnost formulace: stručná, prostá

úroveň definování cílů: konkrétní

kvalita jejich splnění: povrchní

4. Přehled problematiky

rozsah zpracované literatury: minimalistický

výběr, reprezentativnost, aktuálnost literatury: adekvátní

definice klíčových pojmů: přesná

využitelnost přehledu problematiky pro vlastní práci: dílčí

diskuse pohledů: minimální

rozbor použitých citací: dílčí

syntéza teoretických poznatků a závěrů pro vlastní práci: částečná

5. Metodologie

přesnost a kvalita popisu metod: nedbalá

stanovení problému a cílů: stručné

vhodnost metod pro daný cíl: velmi dobrá

diskuse volby metod: uspokojivá

6. Přínos pro praxi

inovace, originalita: problematika takto cílená je málo studována

přínos pro teorii: postupy lze využít při dalším studiu obdobné problematiky, závěry pouze částečně
přínos pro praxi: postupy lze využít, závěry pouze částečně

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

znalost problematiky: dostatečná

schopnost správně aplikovat teoretické poznatky na konkrétní problém: uspokojivá

8. Výsledky a jejich analýza

prezentace výsledků: nenáročná, nedůsledná

hloubka provedené analýzy: povrchní

schopnost aplikace teoretických poznatků: uspokojivá

zdůvodnění výsledků a interpretace výsledků: realistické

9. Závěry a doporučení

správnost závěrů a doporučení: závěrů ano, doporučení nejsou

10. Přístup ke zpracovanému tématu

aktivní přístup, originalita: nedbalý

pravidelnost konzultací: nedůsledná

aktivní vyhledávání informačních zdrojů: uspokojivé

kommunikace s vedoucím práce: doporučení respektována, ale zpracování minimalistické

Připomínky a otázky k obhajobě: (dos.)

Jaká jsou úskalí použité metody?

Návrh klasifikace práce:

dobře

Datum: 29.5.09

Podpis:

