

Posudek oponenta bakalářské práce
Karoliny Perglové:
Halucinogenní ropuchy

Předložená bakalářská práce zpracovává doposud málo popsany fenomén užívání ropušího jedu. Autorčinou motivací bylo ověření předložské mediální vlny, která poukazovala na překvapivé rozšíření užívání ropušího jedu v ČR.

Práce je tradičně rozdělena na část teorickou a praktickou. Teoretická část je srozumitelně a logicky členěna do šesti kapitol. Každá z kapitol pojednává o problematice užívání ropušího jedu z jiné perspektivy. Autorka tak dané téma zpracovává z hlediska biologie, neurofarmakologie, legislativy, sociálně kulturního kontextu, ale také prožitkové roviny a motivace uživatelů. Věnuje se jeho rizikům i oblasti intervence.

V praktické části se autorka pokusila pomocí dotazníkového šetření zmapovat užívání ropušího jedu v ČR. Autorčino nasazení a hluboký zájem o téma dokazuje i to, že do výzkumného vzorku osobně přizvala úctyhodných 2000 lidí (!!). Její původní záměr prozkoumat navíc pomocí kvalitativních rozhovorů i hlubší rovinu motivů k užívání ropušího jedu nebyl uskutečněn kvůli nedostatku relevantních probandů. Dotazník kompletně vyplnil pouze jediný respondent. Nízkou účast na výzkumu autorka adekvátně interpretuje a v diskusi se dostatečně zamýšlí nad možnými problematickými oblastmi zvoleného metodologického přístupu, především v souvislosti s výběrem respondentů.

Obsahově velmi zdařilé práci je však nutno vytknout několik, dle mého názoru, méně zásadních formálních nedostatků. Na několika místech jsem zaznamenal překlepy. Na straně 25 se zřejmě omylem vyskytla věta "Error! Reference source not found." Obsah kapitoly 6.3.1 je později uveden i pod kapitolou 6.3.6.

Autorka prokazuje schopnost práce s odbornou literaturou. Vychází ze 75 pramenů. Ocenění si zaslouží její práce s četnými cizojazyčnými zdroji. Zároveň autorka dokládá schopnost samostatného uvažování a schopnost integrovat pohledy různorodých vědních disciplín. Hodnotu práce spatřuji především v poskytnutí komplexního pohledu na téma, které dosud v této podobě zpracováno nebylo.

Předloženou bakalářskou práci závěrem hodnotím jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 8.6. 2009

Mgr. Jakub Franc

