

KATEDRA TEORIE KULTURY FILOZOFICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

Autor práce: Kateřina Štěpánová

Název práce: *Exotické umění v České republice*

Oponent práce: PhDr. Martin Soukup, PhD.

Vedoucí práce: PhDr. Václav Soukup, CSc.

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

TÉMA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Předmětem diplomové práce Kateřiny Štěpánové je teoreticko-empirická analýza historie významných cizokrajných artefaktů či sbírek, přivezených do České republiky. Zvláštní pozornost je věnována kulturologické analýze existujících kategorizujících přístupů k exotickému umění a vlivu exotických sbírek na kulturu západní společnosti. Významnou součástí práce je empirická sociologická sonda, jejímž cílem bylo verifikovat hypotézu, že za nejvýznamnější složky exotiky považují návštěvníci Náprstkova muzea především odlišné přírodní podmínky (zejména tropického pásu) a specifické morfologické znaky domorodců (tmavá barva pleti). Zvolené téma má výrazně kulturologický rozměr, neboť jako typicky interdisciplinární problematika prostupuje pracemi uměnovědců, estetiků a kulturních antropologů. Jak si ale diplomantka správně uvědomuje, jedná se o téma, které dosud není v naší literatuře zpracováno do podoby syntetické studie a je volně roztříštěno v pracích s nejrůznější tematikou a vědeckou aspirací. V této souvislosti cítím jako nezbytné ocenit již samu volbu tématu a autorčinu snahu o jeho syntetickou interpretaci. Diplomantka v úvodu své práce podotýká, že „úkolom této práce je představit vztah – člověk a umělecký artefakt, na příkladu setkávání české kultury s předměty, vzniklými mimo naši západní tradici“. V těchto intencích také prezentuje danou problematiku jak v rovině teoretické analýzy základních pojmů a teorií, tak na úrovni vlastního empirického výzkumu. Z tohoto hlediska lze

diplomovou práci považovat za tvořivý příspěvek k antropologii umění a dějinám umění tzv. přírodních národů.

KONCEPCE A STRUKTURA PRÁCE

Charakteristickým rysem celé práce je důsledná autorčina snaha o kombinaci teoretické a empirické analýzy. Za pozitivní je možné označit využití interdisciplinárního přístupu. Práci tvoří šest, relativně samostatných částí, ve kterých autorka z různých úhlů pohledu analyzuje zvolenou problematiku. Expozici celé práce tvoří první dvě kapitoly, věnované vymezení základních pojmů a přístupů k exotickému umění. Ve třetí a čtvrté kapitole autorka obrátila svojí pozornost k analýze dějin evropského zájmu o exotické umění a otázkám spjatým s „exotickou inspirací“ přelomu 18. a 19. století. V páté kapitole diplomantka řeší problematiku zájmu o exotické umění ve 20. století. Důraz přitom klade na vliv mimoevropského umění na výtvarné umění, architekturu, divadlo, tanec, hudbu, fotografii, film, literaturu a sběratelství. Logickým vyústěním celé práce jsou tři závěrečné kapitoly, věnované deskripci a interpretaci českého zájmu o exotické umění na úrovni sběratelské, umělecké a vědecké. V závěru své práce autorka ilustruje postoj české veřejnosti na výsledcích vlastní empirické sondy, kterou na vzorku 50 návštěvníků Náprstkova muzea osobně realizovala. Prezentované výsledky považují za velmi inspirativní, neboť umožňují formulovat nové hypotézy a koncipovat další empirický výzkum, který by přispěl k hlubšímu poznání v této oblasti. Práce má promyšlenou koncepci a logickou strukturu, která umožňuje syntetizovat teoretická východiska s autorčíným vlastním empirickým výzkumem.

HODNOCENÍ PRÁCE:

1 = nejlepší. 5 = nejhorší

1. Formulace cílů práce	1	2	3	4	5
2. Volba vhodné metodiky	1	2	3	4	5
3. Splnění cílů práce	1	2	3	4	5
4. Odborný přínos práce	1	2	3	4	5
5. Originalita práce	1	2	3	4	5
6. Struktura práce	1	2	3	4	5
7. Práce s daty a informacemi	1	2	3	4	5
8. Postup řešení je logický	1	2	3	4	5
9. Klíčová slova vystihují obsah	1	2	3	4	5

10. Členění textu do odstavců a kapitol	1	2	3	4	5
11. Práce s odbornou literaturou	1	2	3	4	5
12. Srozumitelnost textu (úroveň jazykového zpracování)	1	2	3	4	5
13. Přesnost formulací	1	2	3	4	5
14. Práce s odborným jazykem	1	2	3	4	5
15. Formální zpracování a grafická úprava	1	2	3	4	5

NÁVRH HODNOCENÍ PRÁCE ZNÁMKOU: 1

OTÁZKY K OBHAJOBĚ

Vzhledem k nosnosti tématu a možnosti realizace dalšího empirického výzkumu doporučuji diplomovou práci rozšířit do podoby rigorózní práce. V průběhu obhajoby cítím jako užitečné, aby diplomantka seznámila komisi s hlavními závěry, k nimž dospěla v průběhu empirického šetření a vytýčila nové hypotézy, které mohou být předmětem dalšího potenciálního výzkumu dané problematiky.

CELKOVÉ HODNOCENÍ

Obecně je možné konstatovat, že práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Autorka přesvědčivě formulovala cíl své práce a podřídila mu celkovou koncepci i metodiku zpracování jednotlivých tematických okruhů. Odborný přínos práce je možné vidět v diplomantčině snaze uvést naší odborné literatury nový tematický okruh a provést jeho interpretaci z kulturologické perspektivy. Autorka přesvědčivě prokázala odbornou kompetenci ve zkoumané problematice a dobře využila výsledky vlastního empirický výzkumu. Správně pracovala také s odbornou literaturou i poznámkovým aparátem. Práce je napsaná čtivým a srozumitelným jazykem a vybavena nadstandardní obrazovou přílohou. Vzhledem k závažnosti zkoumané problematiky, kvalitě zpracování tématu a úrovni provedených kvalitativních rozhovorů doporučuji tuto práci Kateřiny Štěpánové k obhajobě .

V Praze 10.5.2010

PhDr. Václav Soukup, CSc.