

**KATEDRA TEORIE KULTURY FILOZOFICKÉ FAKULTY UNIVERZITY
KARLOVY V PRAZE**

Autorka diplomové práce: Kateřina Štěpánová
Název diplomové práce: Exotické umění v České republice
Vedoucí diplomové práce: PhDr. Václav Soukup, CSc.
Oponent diplomové práce: PhDr. Martin Soukup, Ph.D.

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Předmětem diplomové práce je teoreticko-empirická analýza exotického umění v kontextu evropské a české kultury. Předloženou diplomovou práci tak lze chápat jako příspěvek k rozvoji české antropologie umění, která bohužel není dosud schopna držet krok se zahraničím. Diplomantka v předložené práci detailně analyzuje vztah „člověk a umělecký artefakt“ (s. 8) v souvislosti s exotickým uměním, jak se s ním setkává a vyrovnává evropská i česká kultura. Za cíl práce si diplomantka stanovila nejen vyznačit přínos exotického umění pro českou kulturu, ale také podnítit zájem české veřejnosti o exotické umění. Zvláštní pozornost autorka věnovala významným českým osobnostem, které zasáhly do recepce exotického umění v Čechách.

V úvodních pasážích teoretické části provedla diplomantka dekonstrukci pojmu „exotika“ a identifikovala a popsala hlavní typologické přístupy k exotickému umění. V následujících částech práce pak diplomantka zaměřila pozornost na historii zájmu Evropanů o exotické umění. Citlivým způsobem vybrala a interpretovala hlavní historické okamžiky a významné osobnosti a instituce, které zasáhly do recepce exotického umění v Evropě i Čechách. V práci věnovala zvláštní pozornost Náprstkově muzeu a konstatuje neutěšený stav této instituce. Čím si diplomantka vysvětluje současnou situaci Náprstkovy muzea a jaká vidí východiska z této nežádoucí situace v instituci takového významu?

Obecně lze konstatovat, že se diplomantka v teoretické části práce pokusila komplexně popsat a interpretovat proměny evropského a českého zájmu o exotické umění a jeho vliv na evropskou kulturu. Navzdory šíři tématu a zpracované látce představuje práce kompaktní celek.

Empirická část práce představuje doplněk k teoretické části práce. Uskutečněné šetření nelze interpretovat jako nedílnou součást práce, ale jako vhodný komentář k tématům probíraným v teoretické části práce. To naznačuje i fakt, že výzkum a jeho výsledky autorka prezentuje v samostatné příloze. Ve vlastním empirickém šetření se diplomantka zaměřila na zjištění představ o exotice a jejím místě v české kultuře. Šetření autorka uskutečnila mezi návštěvníky Náprstkova muzea. Zjišťovala především názory na podstatu exotiky a motivy k návštěvě muzea. Lze výsledky empirického šetření vyhodnotit také v kontextu teoretické části práce?

Cílem práce bylo podnítit zájem české veřejnosti o exotické umění. V této souvislosti je na místě ocenit, že je diplomantka nejen vybavena podrobnými znalostmi problematiky exotického umění, ale je také schopna využít je v praxi, jak prokázala při spolupráci na přípravě úspěšné výstavy *Ve stínu jaguára* v Náprstkově muzeu.

Obecně lze konstatovat, že diplomová práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci. Práce má logickou strukturu, je zpracována čistým jazykem a akcentuje aktuální kulturologické téma, které nebylo dosud odpovídajícím způsobem v české odborné literatuře zpracováno. Rozsáhlé téma autorka nemohla v úzkém prostoru diplomové práce pochopitelně zcela vytěžit. Nabízí se tedy otázka, zda a jak bude diplomantka na uvedeném tématu dále pracovat? Diplomantka prokázala schopnost pracovat s relevantní odbornou literaturou a práci vybavil odpovídajícím poznámkovým aparátem. Práce má interdisciplinární charakter a její zpracování tak můžeme označit za plně kulturologické. Závěrem lze konstatovat, že předložená práce představuje nadstandardní diplomovou práci.

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Výběr tématu

Závažnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Oborová přílehlavost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Originalita tématu a jeho zpracování

	X			
--	---	--	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

	X			
--	---	--	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

	X			
--	---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X			
--	---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

	X			
--	---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X			
--	---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

	X			
--	---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

X				
---	--	--	--	--

Naplnění cílů práce

	X			
--	---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části v daném tématu

	X			
--	---	--	--	--

Doporučuji k obhajobě

V Praze 7. 5. 2010


PhDr. Martin Soukup, Ph.D.

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a