

Posudek vedoucího diplomové práce

RNDr. Jana Musílková, CSc.: Právní úprava nakládání s geneticky modifikovanými organismy

Téma a rozsah práce:

Předložená diplomová práce o rozsahu 90 stran pojednává o věcné a právní úpravě oblasti tzv. biologické bezpečnosti, konkrétně nakládání s geneticky modifikovanými organismy (dále jen „GMO“). V úvodních kapitolách se objevuje problematika věcná, autorka rozebírá předmět a příčiny právní úpravy GMO, včetně výhod a rizik s jejich existencí a nakládáním s nimi spojených. Po rozboru vývoje právní úpravy a principů právní úpravy následuje klasické členění výkladu na právní úpravu mezinárodního práva, práva unijního a českého vnitrostátního. V poslední kapitole následují závěry a úvahy *de lege ferenda*.

Datum odevzdání práce:

Přestože autorka odevzdala práci ke dni 30. května 2010, nechápu, proč v práci uvádí, že dokončení textu odpovídá právnímu stavu již k 1. únoru 2010!

Aktuálnost tématu: Jedná se o aktuální téma, a to jak věcně, tak právně. Oblast biologické bezpečnosti dosud není úplně ustálená, neboť zejména vědecké názory v oblasti přírodních věd na ni se stále vyvíjejí a proto se dají očekávat i změny v oblasti právní úpravy.

Náročnost tématu: Zvolené téma lze považovat za jedno z náročnějších. Náročnost tématu je dána jednak předmětem zkoumání a jednak šíří právní úpravy. Vliv nepochybně sehrává i vývoj právní úpravy. Odborná právní literatura, zejména česká, není dosud příliš široká, autorka byla odkázána hodně na literaturu z oblasti věd přírodních.

Hodnocení práce:

Práce je poměrně logicky a systematicky uspořádaná, autorka věnuje pozornost téměř všem podstatným otázkám právní problematiky na daném úseku práva životního prostředí. Právní výklad, i když v podstatě pouze popisný, doplňuje poměrně zdařilý úvod, kde je rozebrán pohled na danou problematiku po věcné stránce, zde autorka evidentně zužitkovala i své praktické zkušenosti v oboru výzkumu GMO.

V závěrech diplomové práce se objevují i některé její vlastní názory a úvahy *de lege ferenda*. Na druhou stranu však práce také vykazuje některé nedostatky. V části věnované judikatuře Soudního dvora Evropské unie postrádám jakékoli subjektivní hodnocení diplomantky a shrnutí obsahu a významu judikatury na daném úseku. V kapitole VI.3.4. věnované účasti veřejnosti diplomantka zcela opomíjí ustanovení § 23 odst.10 zákona č.100/2001 Sb.

Po formální stránce mohla autorka věnovat více pozornosti jazykovým korekturám. Práce v tomto směru vykazuje četné nedostatky.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:

Diplomová práce splňuje po formální i obsahové stránce požadavky na diplomové práce na PFUK a proto ji i přes výše uvedené výhrady doporučuji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **dobře až velmi dobře**, v závislosti na jejím výkonu při ústní obhajobě.

Při ústní obhajobě doporučuji soustředit se v diskusi na následující témata:

- 1) Jak byste zhodnotila situaci v oblasti nových pravidel EU pro hodnocení rizik GMO ve vztahu k potravinám a krmivům?
- 2) Domníváte se, že je potřeba zavést trestněprávní odpovědnost na úseku nakládání s GMO?

V Praze dne 21. 6. 2010

JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
vedoucí diplomové práce