

Posudek oponenta diplomové práce

Diplomant: RNDr. Jana Musílková, CSc.

Téma a rozsah práce: Právní úprava nakládání s geneticky modifikovanými organismy

Práce o celkovém rozsahu 90 stran se skládá z celkem devíti částí, přičemž výklad je soustředěn v částech druhé až šesté věnovaných postupně předmětu a příčinám právní úpravy geneticky modifikovaných organismů (dále jen „GMO“), vývoji a základním principům právní úpravy nakládání s GMO, mezinárodněprávní úpravě biologické bezpečnosti, právní úpravě v Evropské unii a právní úpravě nakládání s GMO v České republice. Zbylé čtyři části tvoří úvod, závěr, seznam zkratk a použitých pramenů. Práci doplňují anglické shrnutí a vybraná klíčová slova.

Datum vypracování práce (uzavření rukopisu): květen 2010

Aktuálnost (novost) tématu: GMO a právní úprava nakládání s nimi jsou vysoce aktuálním tématem, a to nejen v oblasti práva životního prostředí. Jedná se také o téma poměrně nové, spojené s moderním rozvojem biotechnologií a potřebou reagovat na rizika s nimi spojená. Z hlediska zpracování formou diplomové práce se jedná o téma, které sice není studenty zcela opomíjeno, v žádném případě jej však nelze považovat za vyčerpané.

Náročnost tématu: Zvolené téma je náročné nejen z hlediska teoretických znalostí (zejména co se týká věcných souvislostí genetických modifikací), ale také z důvodu značné složitosti právní úpravy. Situaci diplomantce neulehčil ani poměrně malý prostor věnovaný dosud problematice nakládání s GMO v české odborné právní literatuře.

Hodnocení práce: Ačkoliv náročnost tématu odůvodňuje jistou shovívavost při hodnocení jeho zpracování, nemohu práci ohodnotit jinak než jako celkově průměrnou, místy i podprůměrnou. Co se formální stránky práce týká, upozorňuji zejména na značný počet překlepů a drobných chyb (absence či naopak přebývání interpunkčních znamének, používání velkých písmen uprostřed vět, nadbytečná či chybějící slova), které jistě mohly být odstraněny v rámci závěrečné korektury textu. Výtku směřuji také k neúplnému seznamu zkratk (chybí např. zkratky FEDCA, NIH, UNIDO, GMOZ). Z hlediska obsahového bych autorce vytkla jednak značně deskriptivní přístup a jistou neuspořádanost výkladu, jednak některé chyby a nepřesnosti (zařazení hodnocení rizika a postupu v případě získání nových informací mezi koncepční nástroje, analýza ustanovení § 23 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v souvislosti s možností podat žalobu proti stanovisku k posouzení vlivů na životní prostředí a absence jakékoliv zmínky o ustanovení § 23 odst. 10, které je v tomto smyslu zcela zásadní, tvrzení, že přijetím zákona č. 78/2004 Sb., o nakládání s geneticky modifikovanými organismy a genetickými produkty, se přístup veřejnosti k informacím o GMO vůči předchozí právní úpravě snížil atd.). Za velmi nekvalitně zpracovanou pak považuji kapitolu 5.4 věnovanou judikatuře Soudního dvora Evropské unie, která je ze značné části tvořena pouhými překlady částí rozsudků či příslušných podání, vyskytuje se v ní velké množství chyb a celkově působí jako pracovní materiál, nikoliv součást vědecké práce. Přestože výtek je poměrně mnoho, lze na práci najít i klady, například zdařilý věcný úvod do problematiky a logickou, i když nijak originální strukturu výkladu. Ocenit lze též snahu autorky o kritické hodnocení právní úpravy a návrhy *de lege ferenda*.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

V rámci obhajoby bych autorku požádala o vyjádření k následujícím tématům:

1. Stručné shrnutí sporu týkajícího se schvalování a uvádění na trh biotechnologických produktů, ve kterém proti sobě na půdě Světové obchodní organizace stály Spojené státy americké a Evropská unie, resp. v době sporu Evropská společenství.
2. Na str. 57 autorka konstatuje, že „[z]ákon [č. 78/2004 Sb., o nakládání s geneticky modifikovanými organismy a genetickými produkty] vytváří předpoklady pro implementaci Cartagenského protokolu o biologické bezpečnosti“. Jakým způsobem tak zákon činí?

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Přes uvedené výhrady konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK, a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **dobře**.

V Praze dne 21. června 2010,

JUDr. Karolína Žáková, Ph.D.
oponent diplomové práce