

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: Lenka Nespěšná

Název práce: Stanovení nabumetonu a jeho metabolitu v krevní plasmě

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah DP a její členění	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí
<input type="checkbox"/>	B - nevyrovnané, členění není logické nebo rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
<input type="checkbox"/>	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - výborná, bez závažnějších připomínek
<input type="checkbox"/>	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
<input type="checkbox"/>	N - nevhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
<input type="checkbox"/>	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
<input type="checkbox"/>	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
<input type="checkbox"/>	N - nevhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - výborný, práce je napsána čitvě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
<input type="checkbox"/>	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
<input type="checkbox"/>	C - upokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelně n. nejednoznačné formulace
<input type="checkbox"/>	N - nevhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
<input type="checkbox"/>	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
<input checked="" type="checkbox"/>	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
<input type="checkbox"/>	N - nevhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

5. Formální úroveň práce:

Hodnoty počtu teoretických pater, rozlišení píků, výšky píků, směrnic regresních rovnic a ploch píků na stranách 35, 36, 37, 47 a 48 jsou uváděny s přesností mnoha platných číslic, kterou nelze zaručit. Zaokrouhlení těchto hodnot by bylo vhodné a správné.

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

1. Jsou regresní rovnice kalibračních závislostí na str. 39, 40 a 41 v obrázcích 5.9, 5.10, 5.11 a 5.12 uvedeny formálně správně?
2. Na str. 30 v hmotnostních spektrech kyseliny 6-methoxy-2-naftylooctové a kyseliny 2-(6-methoxy-2-naftylo)propanové, tedy naproxenu, na obrázcích 5.2 a 5.3 jsou uvedeny efektivní hmotnosti m/z dvou intenzivních iontů $[M - \text{CH}_3\text{COOH}]^-$ a $[2M - 2\text{H}^+ + \text{Na}]^-$ pro obě látky. Proč je rozdíl m/z prvních dvou iontů lišící se o CH_2 skupinu $168,9 - 155,9 = 13,0 \text{ u}$, přestože je rozdíl u druhých dvou iontů lišících se o dvě CH_2 skupiny $481,0 - 453,0 = 28,0 \text{ u}$?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu JE / **NENÍ** (zakroužkujte) podmírkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / NE

Navrhovaná celková klasifikace **výborné**

Datum vypracování posudku: 19. 5. 2009

Jméno a příjmení, podpis oponenta:

Doc. RNDr. Pavel Čeufal, Ph.D.