

Posudek školitelky diplomové práce

„Špindlerův Mlýn z pohledu konceptu životního cyklu turistické destinace“

Luboš Matějka

Předložená diplomová práce čítá přes sto stran vlastního textu, který dále obsahuje 16 grafů, 43 tabulek, 8 obrázků a doplňuje ho 16 příloh. Seznam použité literatury obsahuje 62 titulů, ze třetiny cizojazyčných a ještě další řádně citované zdroje.

Práce je věnována z hlediska teoretického i aplikačního prakticky jedinému teoretickému konceptu využívanému při hodnocení turistické destinace. Jedná se o tzv. životní cyklus destinace, který je mnohými zahraničními autory využíván, ale také kritizován. Předloženou diplomovou práci je možné při hodnocení rozdělit do dvou částí. V první se autor pokusil zhodnotit na základě, ne vždy jednoduše dostupné literatury a zdrojů, výše zmíněný teoretický model a možnost jeho použití v našich podmínkách. Tuto část práce považuji za přínosnou a zdařilou. Druhá, rozsáhlejší část práce je věnována vlastnímu hodnocení cestovního ruchu ve Špindlerově Mlýně a je učiněn pokus o aplikaci teoretického modelu. Zde je na místě zdůraznit nesnadnost získání potřebných údajů a ocenit autorovu snahu kontaktovat všechny typy aktérů cestovního ruchu ve sledované destinaci. Je možné polemizovat se závěry předložené práce: nastíněním pozice Špindlerova Mlýnu v rámci životního cyklu destinace, ale je třeba ocenit, že autor se o to pokusil v několika variantách a je si vědom subjektivity, se kterou se však potýkají všichni výzkumníci řešící obdobnou problematiku. Práci považuji za přínosnou jak z hlediska teoretického, tak i praktického, kdy její závěry mohou posloužit destinačnímu managementu ve sledované lokalitě, která je velmi často předmětem zájmu investorů a zároveň předmětem kritiky z řad odborníků kladoucích důraz na udržitelný cestovní ruch.

Drobné nedostatky spatřuji v neobratnější stylistice a domnívám se, že některé pasáže mohly být se stejnou výstižností napsány stručněji.

Práce má logickou strukturu, po formální stránce je v pořádku, literatura a zdroje jsou citovány podle oborových zvyklostí. Tabulky, grafy, obrázky, i přílohy vhodně doplňují text stejně tak i fotodokumentace.

Práci hodnotím kladně a doporučuji obhajobě.

Praha, 21. 9. 2009

RNDr. Dana Fialová, Ph.D.