

Hodnocení

diplomové práce Jany K i m l o v é

“Zákaz diskriminace na základě pohlaví a sexuální obtěžování v pracovních vztazích“

Práce odevzdána: květen 2009

Předložený elaborát je zpracován na aktuální a závažné téma, kterému je již dlouhodobě věnována pozornost na úrovni mezinárodního i evropského práva, a na které se v posledních letech, zejména v souvislosti se vstupem do EU, zaměřila také národní legislativa České republiky.

Text diplomové práce o celkovém rozsahu 88 stran je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do sedmi částí dále podrobněji členěných.

V první z nich autorka definuje základní pojmy vážící se ke zvolenému tématu. Druhá část uvádí nejdůležitější dokumenty mezinárodní a komunitární legislativy obsahující úpravu rovného zacházení a zákazu diskriminace s důrazem na diskriminaci z důvodu pohlaví a v této souvislosti zmiňuje i judikaturu Evropského soudního dvora v této oblasti. Kapitoly třetí a čtvrtá se zaměřují na fenomén sexuálního obtěžování. Diplomantka zkoumá jeho charakteristické znaky a uvádí stěžejní dokumenty mezinárodního a komunitárního práva, které se k němu vztahují. V následujících třech kapitolách představujících stěžejní část elaborátu se autorka zaměřuje na situaci v České republice z hlediska úpravy sexuálního obtěžování v právním řádu. Podrobnou analýzu vývoje a platné právní úpravy tohoto institutu doplňují úvahy nad návrhem antidiskriminačního zákona z hlediska jeho významu pro zkoumanou oblast. Uvedený rozbor je doplněn o charakteristiku prostředků ochrany před sexuálním obtěžováním.

V závěru práce autorka hodnotí současnou právní úpravu a předpokládaný směr dalšího vývoje ve zkoumané oblasti.

Lze konstatovat, že diplomantce se podařilo zvolené téma v rámci předložené rigorózní práce velmi dobře zvládnout. Zvláště je třeba ocenit vlastní názory autorky vyjadřované v komentářích ke zkoumaným otázkám.

Práce má přehlednou, logickou strukturu a odpovídající metodickou úroveň.

Určitá nesrovnalost se však vyskytuje mezi strukturálním členěním práce nastíněným v úvodu, které se nekryje se strukturou předložené finální verze. Z formálního hlediska mohla být věnována větší péče konečné úpravě textu, kde je opakovaně uváděn název příslušné části na konci stránky a text začíná až na následující (např. str. 5,15, 17, 33, 47, 52, 65, 69, 71).

Po stránce obsahové je předložený elaborát zpracován na velmi dobré úrovni a nevykazuje podstatnější nedostatky. Pokud se v práci vyskytují, mají spíše povahu nepřesností (např. na str. 10 měl být v souvislosti se zákazem diskriminace v odměňování zmíněn i § 110 ZP). K tvrzení uvedenému na str. 47 a 48 připomínám, že kontrolní pravomoc úřadů práce na úseku zákazu diskriminace se vztahuje pouze k realizaci práva na zaměstnání, tj. k období před vznikem pracovněprávních vztahů. V jejich průběhu pak dodržování předpisů kontrolují a přestupky či správní delikty na úseku rovného zacházení postihují inspektoráty práce).

Vzhledem k výše uvedenému je možno konstatovat, že předložená diplomová práce celkově splňuje stanovené požadavky , a lze proto **doporučit** její obhajobu.

Navrhuji, aby autorka v rámci diskuse při obhajobě pohovořila o svých úvahách a kritických připomínkách k platné úpravě a její realizaci v praxi uvedených v závěru práce..

6. června 2009

Doc.JUDr. M.Vysokálová, CSc.

(ned. diplom. p.)