

## Školitelský posudek na diplomovou práci Lady Syrovátkové:

Lada Syrovátková se ve své práci věnovala epifytické lichenoflóře Doupovských vrchů. Zadání práce (anotace) bylo následující:

*V oblasti Doupovských vrchů (potažmo celých severozápadních i severních Čech) je již několik let možno pozorovat intenzivní rekolonizaci stromů a keřů epifytickými lišejníky, které zde díky silnému znečištění z průmyslových provozů (především tepelných elektráren) i místních zdrojů ve druhé polovině 20. století prakticky vymizely. Kolonizace se zúčastňují kromě běžnějších druhů také některé druhy v české republice vzácné a často charakteristické pro zcela odlišné biotopy (Evernia divaricata, E. mesomorpha, Usnea spp.). Velmi nápadně jsou osidlovány především keře (Prunus spinosa, Crataegus laevigata, apod.)*

*Cílem diplomové práce je kromě zjištění současného druhového spektra epifytů Doupovských vrchů a jeho srovnání s historickými údaji především studium fenoménu rekolonizace (strategie jednotlivých druhů pro úspěšnou kolonizaci? typy rozmnožování a šíření, rychlost růstu, ekologické preference? typy substrátů, rychlost osidlování, atd.).*

Manuskript diplomové práce obsahuje 43 stran textu proloženého grafy, a dále 30 stran příloh, z toho 6 obrazových.

Primární data nejsou přiložena.

Textová část je klasicky strukturovaná počínaje úvodem a konče seznamem literatury.

Přílohy obsahují kromě tabulek a grafů vážících se k samotné práci také speciální část „Příspěvek k poznání rodu *Usnea* v ČR“.

Obsah je automaticky vygenerován, přehledný a bez chyb.

### Hodnocení školitele:

Lada začala na diplomové práci pracovat na podzim roku 2007, když opustila původně zadané téma, tedy s výrazným zpožděním.

Práce měla dvě významná úskalí. Jedním byla nutnost sbírat terénní data v době pro tuto činnost netradiční a klimaticky nevhodné, tedy v chladných obdobích roku, kdy jsou zkoumané keře bez listů, druhým byla poloha potenciálních lokalit. Ty se totiž nacházely na území Vojenského újezdu. Pro práci bylo tudíž třeba povolení a také jistá dávka odvahy pro pohyb v potenciálně nebezpečném terénu. Překonat první překážku byla jen otázka diplomantčiny houževnatosti, Lada ji zdárně zdolala. Druhou se podařilo překonat pouze částečně, neboť v prvním roce řešení udělila Správa Vojenského újezdu povolení pouze do několika okrajových částí prostoru, ve druhém roce ho už neudělila vůbec. Naštěstí se našel dostatek vhodných lokalit na okrajích Doupovských vrchů mimo újezd, nicméně obrovská část území, především vyšší polohy, které mohly být nesmírně zajímavé, zůstala neprozkoumaná.

Diplomantka zvládla i další problémy jako byla doprava na lokality a nedostatek ubytování či třeba lezení do korun stromů.

Lada pracovala celou dobu samostatně. Úspěšně se přeorientovala z mechorostů na lišejníky, které se musela velmi rychle naučit. Zvládla práci v terénu i metodiku determinace lišejníků. Zde bych ocenil především určení zástupců r. *Usnea*, rutinní použití TLC a komunikaci se zahraničními odborníky.

Dle mého názoru Lada zadání práce v podstatě naplnila. Další posouzení práce po odborné stránce nechávám oponentce.

Na konečném díle se bohužel negativně podepsal špatný časový rozvrh. V horečném závěru už Lada nestihla práci dovést k dokonalosti, lépe urovnat, vyhnout se chybám a překlepům, dotáhnout kapitolu o provazovkách atd.

V této fázi nemám otázky. Navrhuji hodnocení stupněm 2.

V Plzni, dne 16. 9. 2009

Ondřej Peksa

