

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Kieu Thi Thanh Hai
Název práce: Využití muzikoterapeutických prvků ve fyzioterapii pacientů po CMP (cévní mozkové příhodě)
Akademický rok: 2008/2009

1. Přehlednost a členění práce

(celková struktura práce, přiměřenost k tématu a cílům práce, vyváženost jednotlivých kapitol práce, návaznost jednotlivých kapitol práce)

Předložená diplomová práce je přehledná, má logicky uspořádanou osnovu. Formulace jsou jasné, srozumitelné a diplomantka neodbočuje od zadaného tématu.

V teoretické části autorka pojednává o problematice CMP a o teorii muzikoterapie. V praktické části se věnuje praxi muzikoterapie kterou poznala ve stacionáři KRL 1.LF UK a VFN a vyhodnocení dotazníků, který rozdala mezi frekventanty stacionáře.

Jednotlivé kapitoly zaujímají podobně dlouhé části práce a logicky na sebe navazují.

2. Formální náležitosti práce

(stylistika a gramatika, tiskové chyby, grafická a estetická úprava práce, obrazová dokumentace, rozsah práce a poměr teoretické a praktické části, správnost použité terminologie, dodržení citační normy, seznam použité literatury)

Diplomová práce obsahuje celkem 58 stran textu a bezmála 10 stran příloh. Dělení práce mezi část praktickou a teoretickou je rovnoměrné. Stylistika práce je nakonec velmi dobrá, ale v průběhu tvorby práce s ní studentka velmi srdatě bojovala, neboť se potýkala s faktem, že DP nepíše ve svém rodném jazyce. Gramatiku českého jazyka diplomantka zvládla velmi dobře. Odborná terminologie je používána správně. Diplomantka užívá citační normy, jež jsou běžné. Seznam použité literatury je uspokojivý.

3. Cíl práce

(přesnost formulace, úroveň definování cílů, kvalita jejich splnění)

Cíl práce diplomantka formuluje jasně a stručně.

Úroveň definování cílů pro bakalářskou práci je víc než dostatečná.

Kvalita splnění cílů je poněkud ovlivněna poměrně malým vzorkem respondentů, 10 osob, který výrazně ovlivňuje výsledky šetření, ale pro bakalářskou práci stačí.

4. Přehled problematiky

(rozsah zpracované literatury, výběr, reprezentativnost, aktuálnost literatury; definice klíčových pojmů, využitelnost přehledu problematiky pro vlastní práci, diskuse pohledů, rozbor použitých citací,)

Rozsah zpracované literatury je velmi dobrý, autorka vybírala tituly, které jsou podstatné nebo nové jak pro téma cévních mozkových příhod či pro obor muzikoterapie. Definice klíčových pojmů najdeme v textu a autorka nám nabízí více variant.

Využitelnost zmíněné problematiky ve fyzioterapeutické praxi je, dle mého názoru, poměrně velká.

5. Metodologie

(přesnost a kvalita popisu metod, stanovení problému a cílů, vhodnost metod pro daný cíl, diskuse volby metod)

Rozboru metodologie a výběru vhodných metod v souvislosti s tématem bakalářské práce se autorka teoreticky nevěnuje, sama však používá dotazníkovou metodu sběru dat. Pomocí této kvantitativní metody získává informace od rehabilitantů a zjištěná data velmi přehledně zpracovává v různých typech grafů.

Tato metoda sběru dat je pro tento typ výzkumu vhodná.

Diskuse volby metod v této práci není, ale je otázkou zda je v bakalářských pracích nezbytná.

6. Přínos pro praxi

(inovace, originalita, očekávaný přínos při splnění cílů, přínos pro teorii, přínos pro praxi)

Tato práce jistě může přinést nové pohledy a postupy pro fyzioterapeuty, kteří zařadí do terapie prvky muzikoterapie. Téma muzikoterapie je dosti podrobně zpracováváno ve speciální pedagogice, psychoterapii a muzikologii, ale pro obor fyzioterapie jde o inovační přístup.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

(znalost problematiky, schopnost správně aplikovat teoretické poznatky na konkrétní problém)

Autorka práce musela vstřebat řadu informací především z oboru muzikoterapie, ale také se hlouběji zajímat o problematiku cévních mozkových příhod. Myslím si, že po vytvoření této práce je diplomantka schopna zařadit získané poznatky v teoretické rovině i praktické poznatky do své budoucí praxe.

8. Výsledky a jejich analýza

(prezentace výsledků, hloubka provedené analýzy, schopnost aplikace teoretických poznatků, zdůvodnění výsledků a interpretace výsledků)

Prezentace výsledků výzkumu je v práci uvedena srozumitelně. Hloubka provedených analýz je adekvátní bakalářské práci. Schopnost aplikace teoretických poznatků v praxi je pravděpodobná.

9. Závěry a doporučení

(jednoznačná formulace závěrů a doporučení, správnost závěrů a doporučení, aplikovatelnost doporučení)

Závěry jsou jednoznačně formulovány a vyplývá z nich, že muzikoterapeutické prvky mohou přispět k rehabilitaci pohybu v rámci fyzioterapie u pacientů po cévních mozkových příhodách. Samozřejmě autorka připojuje zjištění, že muzikoterapie se netýká jen fyzické stránky člověka. Autorka nakonec dospěje k názoru, že muzikoterapie by měla být součástí multidisciplinárního profesního týmu v rehabilitaci.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

(aktivní přístup, originalita, pravidelnost konzultací, aktivní vyhledávání informačních zdrojů, komunikace s vedoucím práce)

Diplomantka přistupovala k vybranému tématu velmi aktivně. Docházela na skupinovou muzikoterapii pacientů ze stacionáře KRL, kde se aktivně účastnila. Na konzultace docházela podle předem stanovené dohody. Spolupráce s diplomantkou byla velmi dobrá. Nejtěžší bylo pro autorku překonání lingvistických a stylistických potíží souvisejících s pravidly českého jazyka v písemné formě.

Připomínky a otázky k obhajobě:

- 1. Budete-li pracovat s pacienty po CMP v rámci fyzioterapie, jaké konkrétní prvky z muzikoterapie budete používat?**
- 2. Srovnajte přístup k hudbě v Asii a v Evropě. Jaké byste uvedla charakteristiky pro lidovou hudbu v Čechách a lidovou hudbu ve Vietnamu?**

Návrh klasifikace práce: výborně

Datum: 29.5.2009

Podpis: Mgr. Markéta Gerlichová

M. Gerlichová