

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Kieu Thi Thanh Hai

Název práce: Využití muzikoterapeutických prvků ve fyzioterapii pacientů po CMP

Akademický rok: 2009

1. Přehlednost a členění práce

Práce je dobře strukturována, rozsah teoretické i praktické části odpovídá zvolenému tématu, jednotlivé části na sebe dobře a logicky navazují.

2. Formální náležitosti práce

Práce je z formálního hlediska na dobré úrovni.

3. Cíl práce

Studentka srozumitelně formuluje cíl práce a v praktické části zejména formou dotazníku zpracovává subjektivní pohled pacienta na stanovené otázky. Z hlediska zjištění vlivu muzikoterapie na hybnost z pohledu fyzioterapie (což bylo jedním z cílů) by bylo vhodné cílenější sledování vlivu na hybnost za použití i objektivnějšího pohledu. Studentka se odvolává na svá pozorování skupiny, které ale dále neupřesňuje a nevztahuje ke konkrétním pacientům či pozorovaným kategoriím.

4. Přehled problematiky

Rozsah zpracované literatury je dostatečný a výběr literatury se vztahuje k tématu v užším kontextu muzikoterapie i širším kontextu fyzioterapie, pracuje především se starší literaturou, což ale odpovídá možnostem na našem knižním trhu k tomuto tématu. Literatura k muzikoterapii z posledních let (2007-8), která je dostupná, je citována.

Vzhledem k tomu, že se jedná o práci studentky fyzioterapie, by dle mého názoru v teoretické části -v rámci kapitoly CMP- měla být více rozpracována a shrnuta rehabilitace a jednotlivé metody používané v léčebné rehabilitaci a fyzioterapii.

5. Metodologie

Studentka použila v praktické části metodu subjektivního hodnocení pacientem. Sledovala vliv muzikoterapie v oblasti psychické, fyzické i sociální. Vzhledem k pouze jedné použité metodě (subjektivnímu hodnocení pacienta) se jedná pouze o omezený pohled na problematiku a z hlediska fyzioterapie by jistě bylo zajímavé použít i některou z objektivních metodik. Také soubor pacientů (10) není dostatečnou skupinou k vyvození univerzálnějších závěrů. Získaná data však jsou zpracována přehledně a přesně.

6. Přínos pro praxi

Téma práce- využití muzikoterapie ve fyzioterapii- je jistě zajímavé a málo zpracované téma. Pro větší přínos pro fyzioterapeutický pohled by bylo vhodné zhodnocení pacienta fyzioterapeutickým vyšetřením a sledování např. vlivu muzikoterapeutického působení na spasticitu, posturu, rovnováhu apod.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Práce využívá poznatky oboru fyzioterapie i muzikoterapie. Studentka využila jak teoretické znalosti oboru, tak praktickou zkušenost z muzikoterapie na KRL.

8. Výsledky a jejich analýza + 9. Závěry a doporučení

Výsledky a jejich analýza souvisí s použitou metodologií- viz. výše. Samotné zpracování dotazníků a jejich výstup je zajímavý, ale vzhledem k malé skupině dotázaných nelze zobecnit a vyvodit jasný závěr.

10. Aktuálnost práce

Práce je aktuální, k oboru studia se vztahuje, ale jistě by bylo možné z fyzioterapeutického hlediska rozšířit použité metodiky o čistě fyzioterapeutické.

Připomínky a otázky k obhajobě:

- Pro větší přínos pro fyzioterapeutický pohled by bylo vhodné zhodnocení pacienta fyzioterapeutickým vyšetřením a sledování např. vlivu muzikoterapeutického působení na spasticitu, posturu, rovnováhu apod.
- Vzhledem k tomu, že se jedná o práci studentky fyzioterapie, by dle mého názoru v teoretické části -v rámci kapitoly CMP- měla být více rozpracována a shrnuta rehabilitace a jednotlivé metody používané v léčebné rehabilitaci a fyzioterapii, aby se měla studentka v diskusi k čemu vztahovat.
- Proč byl zvolen pouze subjektivní pohled pacientů a nebylo použito zároveň objektivnější fyzioterapeutické hodnocení ?

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Datum: 27.4.09

Podpis:

