

Posudek vedoucího diplomové práce

ZUZANA BRENESELOVÁ

*Ekologické aspekty v Bibli
a jejich aktualizace
v kontextu současné doby*

**Katedra fundamentální a dogmatické teologie KTF UK Praha 2009
Práce z dogmatické teologie**

Předložená práce má celkem 63 započítatelných stran. Počet úhozů na jednotlivé tiskové straně bezesporu přesahuje požadovaných 1800 typů, takže v normostranách by byl rozsah práce kolem 75 stran. Z hlediska rozsahu tedy práce nejen splňuje, ale také překračuje požadovaná kritéria.

Dílo je rozčleněno do úvodu, pěti kapitol a závěru. Název rámcově odpovídá obsahu díla, zároveň ale nenaznačuje, kterými jinými prameny vedle Bible se autorka zabývá. Přesnější by proto bylo připojit k tomuto titulu podtitul: Magisterium, Moltmann, Heller, Mádr.

První kapitola pojednává o Písmu svatém. Autorka nás seznamuje zejména se základy starozákonní teologie stvoření. Vychází přitom nejen z české exegetické literatury, ale také z jedné německy psané studie o problematice ekologie v Bibli. Některé postřehy (srov. s. 16-18) jsou sice velmi zajímavé, autorka však nedokáže rozlišovat to, co v Bibli patří k historicko-kulturnímu obalu a co je vlastním obsahem zjevení. Novozákonní přínos je popsán v zásadě na jedné straně. Schází zde kupříkladu velké téma smíření, které se pochopitelně týká i vztahu člověka a stvoření. Osmá kapitola listu Římanům je pouze zmíněna. Ve druhé kapitole autorka vcelku přehledně seznamuje čtenáře s tím, jak se magisterium staví k problematice ochrany životního prostředí v koncilních a pokoncilních dokumentech.

Následují kapitoly tři – čtyři a pět, v nichž jsme vždy nejprve velmi stručně seznámeni s životem a dílem J. Moltmanna, J. Hellera, O. Mádra, pak autorka představuje jejich názory na problematiku ekologie a ochrany životního prostředí. Stejně jako v druhé kapitole však musím konstatovat, že předložená práce namnoze připomíná výpisek, o čemž svědčí i závěr, v němž autorka pouze opakovaně nabízí přehled struktury práce a osobní poznámky ohledně svého vztahu k danému tématu. Schází srovnání jednotlivých kapitol a nějaký obecnější výtěžek.

Další problém představuje citování z webu. Jelikož se nejedná o trvalý nosič, je nutno citované stránky vytisknout a vložit do přílohy. V přehledu použité literatury autorka nerozlišuje mezi prameny a druhotnou použitou literaturou.

Využití práce spatřuji především v osobním životě autorky.

Hodnocení: práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře – dobře, podle průběhu obhajoby.

V Olomouci dne 24. 5. 2009

Prof. Ctirad Václav Pospíšil Th.D.

