

Autorka předložené diplomové práce se zaměřuje na aktuální téma, totiž na současnou situaci nabídky vzdělávání dospělých a na důsledky ekonomické krize a prodlevy při čerpání zdrojů EU ve vztahu k trhu vzdělávání dospělých. Z tohoto důvodu je i omezení na rok 2009 zdůvodnitelné a správné. Práce je zaměřena na práci komerčních firem, na státem podporované vzdělávání dospělých a na neziskové organizace. Situaci na trhu komentuje autorka v podstatě trefně, je zřejmé, že má v této oblasti praktické zkušenosti a že zpracovávanou problematiku sleduje s osobním zájmem. Proto je i celá práce napsána čtivě a obsahuje mnoho zajímavých postřehů.

Práce se skládá, vedle úvodu a závěru, ze sedmi na sebe logicky navazujících kapitol. Poměrně rozsáhlý úvod znázorňuje aktuální situaci na trhu se vzdělávacími nabídkami. Následující kapitola je pojmenována Cílové skupiny pro vzdělávací firmu. Spíše se ale opět zabývá vzdělávacím trhem. Navazují kapitoly se zaměřují na typy organizací dle právní formy, na strukturální fondy, na státní programy v oblasti dalšího vzdělávání a na jednotlivé programy.

Celkem akceptovatelnou práci kazí ale některé zásadní nedostatky. Jde zaprvé o formální chyby. Jedná se například o to, že autorka čísluje Shrnutí jako kapitolu 1, Summary jako 2, Úvod pak vychází jako kapitola třetí. Navíc nesprávně číslování kapitol je opatřeno tečkou. Ovšem norma platí pro všechny. Zadruhé práce není ukotvena v teorii a ani nereflektuje odbornou diskusi. Analytické úvahy vychází pouze ze zkušeností autorky, ne z úvah na základě teoretického rozboru. S tím souvisí i množství a zaměření využívané literatury. Odborná literatura není vlastně používána vůbec, soupis bibliografických citací obsahuje skoro výlučně internetové zdroje z oblasti programů vzdělávací politiky a právních norem. Vzhledem k celkovému dojmu z práce navrhuji hodnocení dle výsledků obhajoby.

V Praze, dne 13.9. 2009


doc. Dr. Milan Beneš