

## Oponentura na práci Z. Juránkové „Vzdělávací firma v roce 2009 – situace a možnosti“

Autorka si stanovila ambiciózní úkol popsat situaci, která panuje na vzdělávacím trhu v roce 2009 a v rámci této situace navrhnout možnosti, jak se se situací – z hlediska vzdělávací firmy – vyrovnat.

Jak se to autorce podařilo?

Na jednu stranu musím ocenit nadhled a vůbec přehlednost, s níž je látka podávána. Zde mám na mysli především provázanost kapitol, kde autorka poskytuje čtenáři, zejména naprostému laikovi, jakousi červenou nit, která jej vede textem celé práce. Ocenit musím pohled na zakázky typu RIP – velmi přínosné je zejména to, že autorka využila veřejně nedostupné materiály a na jejich základě popsala relativně obecný model, jak zakázky RIP fungují.

Připomínám, že všechny zakázky, jejich dokumentace (vedená a spravovaná příslušnými advokátními kancelářemi) jsou svou povahou komerční, a ziskat o nich vyčerpávající informace může být (zvláště pro studenta) značně nákladné.

Ocenit musím i kapitolu 6 – Strukturální fondy a vzdělávání. Zejména to, že se autorka nechrání „staré vesty“, tj. *pouze* ESF a jeho operačních programů, ale snaží se nalézt – a nalézá – zdroje financování pro vzdělávací aktivity a vzdělavatele i jinde (ERDF).

Na druhou stranu je zde určitá nevyváženost textu a nespokojenost může potenciálně vyvolat zvolený jazykový registr – zvláště v kapitole 3 (strana 7 - 17). Problematickou se může jevit též výrazně praktické zaměření práce a citace – převážně – online zdrojů.

Drobným problémem může být i autorčino nezmínění se o projektu Školení je šance. Dle mého názoru je vhodným doplňkem ke kapitole věnované projektu *Vzdělávejte se!* Možná šlo ale ze strany autorky o záměr.

Přese všechny výhrady uvedené v předchozím odstavci je práce je velmi čtivá. Chtělo by se říct, že na diplomovou (tj. ze své povahy vědeckou) práci možná až příliš. Předpokládám, že se jedná o záměr. I když jsem si této nezvyklosti vědom, neodmítám ho. Možná je znamením, že věda má být přístupná, a ne odtažitá. Možná je důsledkem špatného plánování a nedostatečných revizí.

Přes výše uvedené drobnosti podle mne diplomová práce Zdeňky Juránkové splňuje všechny náležitosti magisterské práce. Navrhované hodnocení je již jen formálním potvrzením těchto slov.

V Havlíčkově Brodě, 21.6.2009

Mgr. Jan Míka

