

## Posudek na bakalářskou práci

|   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> školitelský posudek<br><input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek  | Jméno posuzovatele: Lucie Lichtenbergová<br>Datum: 1.9.2009 |
| Autor: Libuše Turjanicová   |   |
| Název práce: Antigeny schistosom a imunitní odpověď specifických a nespecifických hostitelů   |   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).<br><input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.  |   |
| <b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b><br>Autorka si ve své bakalářské práci vytyčila za cíl popsat průběh imunitních reakcí při schistosomóze, seznámit se s nejvýznamnějšími antigeny uvolňovanými jednotlivými stádii a nastínit budoucí možný vývoj vakcíny proti schistosomóze.   |   |
| <b>Struktura (členění) práce:</b><br>Předložená práce o rozsahu 38 stran je členěna do 14 kapitol a několika podkapitol. Číslování kapitol a podkapitol však není sjednocené. Např. po kapitole 3. Cyklus následuje podkapitola 4.1 Penetrace cercárií do definitivního hostitele a podkapitola 4.2 Glykokalyx, dále je kapitola 5. Migrace a podkapitola 5.1 Migrace viscerálních druhů.   |   |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?<br>Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?<br>Autorka ukázala, že je schopna využívat informace ze zahraniční literatury a srozumitelně formulovat současné poznatky o dané problematice. Práce obsahuje relevantní údaje z více než 150 literárních zdrojů. Bohužel ne vždy byla použita literatura citována správně (viz. poznámky). |   |
| Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?  |   |
| <b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b><br>Text je vhodně doplněn obrázkem a tabulkou z citovaných publikací. Na grafické a jazykové úrovni je patrné, že práce byla dokončována v časové tísní. Text obsahuje řadu gramatických chyb a překlepů.  |   |
| <b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b><br>Předložená práce splňuje všechny požadavky kladené na vypracování bakalářské práce. Autorka splnila cíle vytyčené v úvodu práce. Přes veškeré připomínky doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.   |   |

**Otázky a připomínky oponenta:**

## Připomínky:

1. V kapitole 14.1 Použitá literatura je uvedeno 18 citací, které nejsou součástí textu bakalářské práce. Naopak dvě citace (Hong *et al.* 1993; Siddiqui *et al.* 2003) uvedené v textu chybějí v přehledu použité literatury. Dále několik sekundárních citací (např. Pearce and MacDonald 2002) je uvedeno v seznamu literatury mezi primárními citacemi.
2. V kapitole 2. Úvod v prvních dvou odstavcích, dále v kapitole 6.1 Imunitní mechanismy a v prvním odstavci kapitoly 11.1 Antigeny schistosom postrádám citace.
3. V některých případech není literární zdroj citován správně. Např. to, že ICAM-1 je adhezivní molekula, která usnadňuje vtok CD4+ lymfocytů a makrofágů není výsledkem práce Lichtenbergová *et al.* 2009. Bylo by tedy vhodné tuto informaci doplnit relevantní citací.
4. Některé formulace vět jsou poněkud zavádějící. Např. na str. 19 na větu: "V séru přirozeně rezistentních pacientů byla tato molekula rozpoznána IgG1, IgG3 a IgA protilátkami." navazuje věta: "Také vyvolává sekreci IL-4 a INF- $\gamma$  a proliferaci lymfocytů u jedinců se silnou produkcí vajec."
5. Doporučila bych autorce, aby místo spojení parazitovy vejce používala vajíčka parazita.

## Otázky:

1. Autorka na str. 7 píše: "V jistých případech se schistosomuly *T. regenti* dokáží dostat až do hostitelovy nervové tkáně." V jakých případech tedy schistosomula *Trichobilharzia regenti* migruje do nervové tkáně hostitele?
2. Autorka se zmiňuje, že průnik schistosomul kůže hostitele způsobuje edémy a dilataci cév. Co je příčinou edému a dilatace cév?
3. Jakou úlohu hrají žírné buňky (mastocyty) a basofily při schistosomóze?
4. Pro helmintární infekce je charakteristická zvýšená hladina eozinofilů. Mají eozinofily nějakou roli v imunitní reakci na přítomnost schistosom?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka bude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

## Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-9-12-2008.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail [mikes@natur.cuni.cz](mailto:mikes@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: RNDr. Libor Mikeš, Katedra parazitologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2