

Posudek na bakalářskou práci

| | |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek | Jméno posuzovatele: RNDr. Olga Rothová Datum: 26. 5. 2009 |
| Autor: Lenka Veselovská | |
| Název práce: Neinvazivna prenatalna diagnostika s využitím moderných molekulárno-genetických metod | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky. | |
| Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem předkládané práce je zpracovat přehled současných znalostí o neinvazivních metodách, založených na využití fetálních extracelulárních nukleových kyselin přítomných v mateřské periferní krvi a používaných v prenatalní diagnostice a také současný stav znalostí o nových metodách (MALDI-TOF hmotnostní spektrometrie, digitální PCR, „shotgun“ sekvenování) a jejich možnostech využitelnosti a zavádění do lékařské praxe | |
| Struktura (členění) práce: Členění práce je klasické, přehledné. Práce obsahuje všechny požadované kapitoly, Abstrakty v češtině i angličtině, seznam zkratk, obsah, úvod, vlastní rešerše, závěr a seznam použité literatury. Celá práce má 39 stran | |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka v práci správně (včetně citací v textu) cituje 112 publikací, všechny citované práce jsou relevantní a velmi aktuální. | |
| Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje nadstandardně vlastní výsledky | |
| Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je velmi dobrá, práce je velmi čtivá a přehledná | |
| Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíle, které si autorka vytyčila byly zcela splněny, práci považuji za velmi zdařilou a přínosnou | |

Otázky a připomínky oponenta:

K práci nemám závažnějších připomínek, pouze umístění obrázku až 4 strany poté, co byl zmíněn v textu (str. 18) mi přijde daleko a je na úkor přehlednosti.

Na autorku bych měla následující dotazy:

1. Neinvazivními metodami je možné detekovat např. trizonie plodu. Zároveň však u plodu nemusí být postiženy všechny buňky, většinou se pak jedná o lehčí formy syndromů. Je možné neinvazivní metodou odhalit tyto genetické mozaiky?

2. V práci předkládáte literární úvod k velmi zajímavé problematice. Zajímalo by mě, jestli se tomuto tématu chystáte věnovat v magisterské práci a jaké by mělo být její konkrétní téma

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail kocova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
Dr. Marie Kočová
Katedra genetiky a mikrobiologie
Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta
Viničná 5
128 43 Praha 2