

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: **Barbora Svobodová**

Název práce: **Využití biomasy a bioodpadu k produkci bioplynu**

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
X	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
X	A - výborná, bez závažnějších připomínek
	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
X	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
X	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - upokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
X	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

I když se jedná o práci rešeršní, myslím si, že by měl být uveden cíl práce. Zde je cíl vyřčen až v souhrnu, který je velmi stručný.

Práce obsahuje menší množství literárních odkazů, než je pro rešeršní práci obvyklé. Chápu, že je to dáno nejspíše studovanou problematikou.

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

- 1) Kvalita bioplynu je posuzována dle obsahu methanu a oxidu uhličitého, který je nežádoucí příměsí. Lze nějakým způsobem zlepšit produkci methanu v bioplynu? Jak? Musí být oxid uhličitý z bioplynu před jeho dalším zpracováním odstraněn?
- 2) Bioplyn obsahuje i určité množství sulfanu. Jak se řeší problém zápachu v bioplynových stanicích?
- 3) Mohla byste blíže charakterizovat skupinu methanogenních bakterií a jmenovat nějaké zástupce využívané v bioplynových stanicích?
- 4) Mohla byste vysvětlit rozdíl mezi biologickou spotřebou kyslíku a chemickou spotřebou kyslíku? Jak se tyto parametry stanovují v laboratoři?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace 1/2

Datum vypracování posudku: 7.9.2009

Jméno a příjmení, podpis oponenta : RNDr. Věra Kotrbová Ph.D.

