

Posudek na bakalářskou práci Kamily Urbáškové Environmentální výchova ve výukových programech nevládních organizací

Předkládání práce K. Urbáškové si klade za cíl (str. 5):

- 1) Zjistit, zda programy environmentální/ekologické výchovy mohou mít pozitivní účinek na očekávané environmentální chování účastníků;
- 2) Zjistit, jaké je zajištění environmentální výchovy na úrovni regionu (Olomoucka);
- 3) Představit zabezpečení environmentální výchovy na úrovni státní správy a samosprávy;
- 4) Zjistit, zda se mohou investice vkládané do neziskových organizací odrazit v podobě pozitivního environmentálního chování mladých občanů.

Práci lze vytknout prakticky všechny chyby, které může bakalářská (nebo podobná) práce mít.

- Přestože se environmentální výchově a vzdělávání (EVVO) ~~se~~ věnuje ve světě dost pozornosti, nereflektuje autorka v úvodu na žádnou zahraniční literaturu a pouze vybírá z českých "klasiků". Nicméně i užití těchto klasiků není někde na místě (např. o tom, co je EV a co je obsahem EV píše např. už od 70. let Kvasničková - v tomto kontextu není citována). Odbyta je i část historická (4.1.). Autorka zcela pomíjí klíčové organizace a jednotlivce.

- Kapitoly jsou uspořádány bez ladu a skladu a někde neodpovídá nadpis obsahu (6.1. neobsahuje žádné hodnocení, ale popis koncepce a struktury nějaké env. hry nebo programu).

- Anotace neodpovídá obsahu (v textu se nepojednává o začleňování EVVO do biologie, o teoretických východiscích pro zařazování ekologických témat s ohledem na volnočasové aktivity a programy pro děti a veřejnost, nepředstavuje se souhrnně práce neziskových organizací na úrovni kraje, ale pouze NĚKTERÝCH neziskových organizací).

- Není jasné, proč jsou vybrány právě uvedené zahraniční případové studie a jak jejich popis zapadá do ostatního textu. Spojitost je velmi mlhavá.

- Autorka nevhodně nebo dokonce špatně cituje. Někteří zmínění autoři (prý klíčových publikací) nejsou citováni vůbec (Pike, Selby).

- Dochází i k mylným závěrům: Výrok, že "...zájem se projevuje ve zvýšené návštěvnosti u nejvýznamnějších organizací..." (str. 27) ostře kontrastuje s obr. na str. 24 a 25, kde jde o zjevné poklesy počtu účastníků programů.

- I když jsou cíle formulovány velmi nejasně, je zřejmé, že poslední (docela zajímavý) cíl nebyl splněn (plněn) vůbec. Autorka se vůbec nedotkla zjišťování, zda vkládané investice se projevují na pozitivním environmentálním chování.

- Proč bylo vybráno jen Olomoucko? Pavučina i jednotlivá centra EV mají spousty materiálů, které mohly být použity a analyzovány.

Přestože je EVVO předmětem velké pozornosti didaktiků, pedagogů i aktivistů na celém světě, vypořádala se s ní autorka velmi povrchně, neorganicky a lze říci nesrozumitelně. Pro výše uvedené nedostatky předloženou práci nedoporučuji přijmout jako podklad k udělení titulu "Bakalář přírodních věd".

2.9. 2009 Doc. RNDr. Martin Braniš, CSc.

