

## Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky :

Název práce:

**Hodnocení jednotlivých aspektů práce** (ve standardní stupnici 1 až 4)

### 1. Samostatnost uchazeče/ky

Ve fázi zpřesňování tématu práce	3
Během zpracování zadaného tématu	2
Při sepisování práce	2

### 2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

2

### 3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky

2

Případný slovní komentář k bodům 1. až 3. : Studentka přišla zprvu velmi motivovaná, postupně se ovšem musela střetávat s realitou, zejména s tím, že harmonogram projektu je vázán nikoli jen během jejího studia, ale také stavem grantových účtů, časem konsultantky a přílivem vzorků ze spolupracujících institucí. V neposlední řadě musela přijmout skutečnost, že práce u počítače s literaturou a fylogenetickými programy musí předcházet vlastní laboratorní práci s pipetou. V závěrečných fázích jsem byl na terénních exkurzích a uchazečka si musela poradit sama. Přehlédla přitom, že zůstalo neopraveno několik formulačních chyb, které jsme předtím již společně odhalili.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

### C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace: 2

Datum vypracování posudku: 7.červen 2009

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS):

Daniel Frynta